

Białystok, dnia 3 lipca 2015 r.

Archiwum Państwowe w Białymstoku
ul. Rynek Kościuszki 4
15 – 426 Białystok

Oferent:

znak: DA.26.6.2015

dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na pełnienie funkcji Inwestora Zastępczego w zakresie kompleksowego nadzoru przygotowania i realizacji inwestycji budowlanej pod nazwą „Budowa siedziby Archiwum Państwowego w Białymstoku” na terenach zlokalizowanych przy ul. Mickiewicza w Białymstoku

Archiwum Państwowe w Białymstoku uprzejmie informuje, że w związku z wniesionym zapytaniem do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania w trybie art. 38 ust. 2 w zw. z art. 38 ust. 1 pkt 3, a także art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2013.907 j.t., ze zm.):

Pytanie 1:

Wykonawca rozumie, iż na etapie przygotowania dokumentacji przetargowej na wykonawcę robót budowlanych Wykonawca będzie zobowiązany do przygotowania Opisu Przedmiotu Zamówienia na podstawie projektu budowlanego dostarczonego przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 4.2 lit. a) SIWZ do zadań Wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu należy m.in. przygotowanie opisu zamówienia w specyfikacji przetargowej, uwzględniającego charakterystykę obiektu i wymagania zamawiającego, na generalnego wykonawcę/wykonawców robót budowlanych inwestycji. Wykonawca będzie zobowiązany przygotować opis zamówienia w sposób służący realizacji projektu opracowanego przez wykonawcę zamówienia publicznego wyłonionego w postępowaniu prowadzonym przez Archiwum Państwowe w Białymstoku pod znakiem DA.26.5.2015 (przetarg na projektanta).

Pytanie 2:

W związku z zobowiązaniem Wykonawcy do uzyskania wszystkich wymaganych przepisami prawa decyzji administracyjnych, opinii, uzgodnień, stanowisk organów administracyjnych po zakończeniu procesu inwestycyjnego i uzyskaniem ostatecznej (w administracyjnym toku instancji) oraz bezwarunkowej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie inwestycji, czy Wykonawca zostanie w odpowiedni sposób umocowany do dokonywania w/w czynności w imieniu i na rzecz Zamawiającego?

Odpowiedź:

Wykonawca zostanie umocowany przez Zamawiającego do dokonywania czynności w zakresie uzyskania wszystkich wymaganych przepisami prawa decyzji administracyjnych, opinii, uzgodnień, stanowisk organów administracyjnych po zakończeniu procesu inwestycyjnego i uzyskania ostatecznej (w administracyjnym toku instancji) oraz bezwarunkowej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie inwestycji.

Pytanie 3:

Wykonawca rozumie, iż zgodnie z treścią SIWZ Zamawiający wymaga od Wykonawcy

dysponowania jedną osobą przewidzianą do pełnienia funkcji Koordynatora inspektorów nadzoru inwestycyjnego i Inspektora Nadzoru Inwestorskiego branży konstrukcyjno-budowlanej łącznie. Wykonawca wnosi o potwierdzenie

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza stanowisko przedstawione przez Wykonawcę.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość łączenia przez jedną osobę pełniącą funkcję nadzoru nad pracami danej branży z funkcją nadzoru nad pracami projektowymi i weryfikacją danej branży, jeżeli spełnia ona konieczne warunki złożone przez Zamawiającego w SIWZ dla obu tych funkcji?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza łączenie funkcji zgodnie ze stanowiskiem przedstawionym przez Wykonawcę.

Pytanie 5:

Do jakiej wartości zamówienia podstawowego Zamawiający dopuszcza możliwość udzielenia zamówień uzupełniających?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje udzielania względem przedmiotowego zamówienia zamówień uzupełniających, o których mowa w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2013.907 j.t., ze zm.).

Pytanie 6:

Jakiej wartości oraz wielkości roboty dodatkowe planuje Zamawiający? W związku z tym, iż wynagrodzenie Wykonawca musi obejmować ceną ofertową również świadczenie usług nad robotami dodatkowymi, o czym mowa w § 8 ust. 3 wzoru umowy, Wykonawca wnosi o określenie konkretnej wartości i wielkości planowanych robót dodatkowych, gdyż bez takiej informacji Wykonawca nie jest w stanie skalkulować oferowanej ceny. Zgodnie z treścią art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych to obowiązkiem Zamawiającego jest jednoznaczne i wyczerpujące określenie opisu przedmiotu zamówienia, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mające wpływ na sporządzenie oferty.

Odpowiedź:

Ze względu na charakter inwestycji nie jest możliwe określenie jakie roboty dodatkowe inwestycji mogą być potrzebne. Zamawiający nie planuje na ten moment żadnych dodatkowych robót, jednak - ze względu na charakter inwestycji - potrzeba ich wykonania może pojawić się w trakcie jej realizacji. Składając ofertę w przedmiotowym postępowaniu, Wykonawca podejmuje w tym zakresie ryzyko ich zaistnienia.

Pytanie 7:

Zgodnie z art. 142 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa powinna zostać zawarta na czas określony. Wykonawca prosi o podanie dokładnego terminu odbioru końcowego robót budowlanych.

Odpowiedź:

Ze względu na charakter inwestycji nie jest możliwe podanie dokładnego terminu odbioru końcowego robót budowlanych. Zgodnie z rozdziałem IV SIWZ odbiór końcowy robót budowlanych inwestycji planuje się w terminie 48 miesięcy od zawarcia umowy o zamówienie publiczne.

Zamawiający podkreśla, że w umowie na czas określony dopuszczalne jest „oznaczenie terminu w taki sposób, że moment, w którym termin ten nadejdzie, nie jest znany w chwili dokonania czynności. Decydujące znaczenie przypada tu pewności zdarzenia, a nie ścisłemu momentowi jego nadejścia. Przedstawiony sposób oznaczenia terminu można uznać za powszechnie przyjmowany w literaturze przedmiotu.” (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 16 kwietnia 2003 r., II CKN 6/01). Ponadto, jak wyjaśnił Sąd Apelacyjny w Katowicach w wyroku z dnia 14 października 2004 r., I ACa 714/04, „określenie terminu może nastąpić nie tylko przez wskazanie konkretnej daty czy przedziału czasowego, ale także poprzez wskazanie pewnego zdarzenia. Chodzi tu jednak o zdarzenie, które - przy rozsądnej ocenie sytuacji - powinno nastąpić.”

Pytanie 8:

Wykonawca prosi o podanie oszacowanej przez Zamawiającego wartości robót budowlano – montażowych brutto/netto (z wyłączeniem robót uzupełniających), które mają być nadzorowane.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona szacowania robót budowlanych dopiero na etapie organizowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wyłonienie generalnego wykonawcę/wykonawców robót budowlanych inwestycji.

Pytanie 9:

Wykonawca rozumie, że obowiązek zapłaty kary umownej za nieterminową realizację zamówienia oraz zwłokę w wykonaniu poszczególnych obowiązków nie dotyczy sytuacji, w których Wykonawca nie ponosi winy za opóźnienie.

Odpowiedź:

Wskazane przez Wykonawcę kary umowne podlegają zapłacie, jeżeli Wykonawca nie dołoży wymaganej od niego staranności, o czym mowa w art. 472 Kodeksu cywilnego. Jak wynika z pkt 6 rozdziału III SIWZ, Wykonawca zobowiązany jest dołożyć najwyższych starań przy realizacji przedmiotu zlecenia, aby dokonanie odbioru końcowego inwestycji od wykonawcy robót budowlanych odbyło się najpóźniej w terminie 18 miesięcy od zawarcia umowy o wykonanie robót budowlanych inwestycji.

Pytanie 10:

Prosimy o podanie harmonogramu realizacji poszczególnych zadań, samo podanie czasu ich trwania jest niewystarczające do dokonania rzetelnej wyceny (brak możliwości wyliczenia zaangażowania poszczególnych ekspertów).

Odpowiedź:

Zgodnie z założeniami przedstawionymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia publicznego w postępowaniu prowadzonym przez Archiwum Państwowe w Białymstoku pod znakiem DA.26.5.2015:

- a) terminem wykonania przez wykonawcę zamówienia publicznego wyłonionego w postępowaniu prowadzonym przez Archiwum Państwowe w Białymstoku pod znakiem DA.26.5.2015 w zakresie dostarczenia projektu budowlanego i złożenia wniosku o pozwolenie na budowę jest 10 października 2015 r.,
- b) terminem wykonania przez wykonawcę zamówienia publicznego wyłonionego w postępowaniu prowadzonym przez Archiwum Państwowe w Białymstoku pod znakiem DA.26.5.2015 w zakresie dostarczenia pozostałej dokumentacji projektowej (w tym projektu

wykonawczego, specyfikacji wykonania i odbioru robót, kosztorysów inwestorskich, przedmiarów robót, informacji BIOZ) jest 3 grudnia 2015 r.,

c) terminem wykonania przez wykonawcę zamówienia publicznego wyłonionego w postępowaniu prowadzonym przez Archiwum Państwowe w Białymstoku pod znakiem DA.26.5.2015 w zakresie uzyskania pozwolenia na budowę jest 15 grudnia 2015 r.

d) terminem wykonania przez wykonawcę zamówienia publicznego wyłonionego w postępowaniu prowadzonym przez Archiwum Państwowe w Białymstoku pod znakiem DA.26.5.2015 w zakresie uzyskania warunków zjazdów do projektowanej przez Miasto Białystok nowej drogi publicznej przylegającej do terenu inwestycji oraz wykonania projektu przyłączenia do kanalizacji sanitarnej zlokalizowanej w pasie ww. drogi, uzyskania niezbędnych warunków technicznych i uzyskania wszystkich decyzji, zgód, uzgodnień, a następnie - w razie potrzeby - wykonania mapy albo dokonania zaktualizowania mapy do celów projektowych oraz uzyskania, w razie konieczności, zmiany decyzji o pozwoleniu na budowę w powyższym zakresie, jak również wykonania projektów wykonawczych, kosztorysów, przedmiarów i specyfikacji do ww. branż jest termin wyznaczony przez zamawiającego w wystąpieniu z żądaniem wykonania tych czynności, jednakże nie krótszy niż 60 dni i nie dłuższy niż 48 miesięcy od zawarcia umowy na zamówienie,

e) terminem wykonania przez wykonawcę zamówienia publicznego wyłonionego w postępowaniu prowadzonym przez Archiwum Państwowe w Białymstoku pod znakiem DA.26.5.2015 w zakresie pełnienia nadzoru autorskiego w okresie trwania robót budowlanych dotyczących inwestycji jest termin wynikający ze specyfikacji istotnych warunków zamówienia na wykonanie robót budowlanych inwestycji, lecz nie dłuższy niż 48 miesięcy.

Szczegółowe określenie poszczególnych zadań wykonawcy zamówienia publicznego wyłonionego w postępowaniu prowadzonym przez Archiwum Państwowe w Białymstoku pod znakiem DA.26.5.2015 zawiera pkt 2 rozdziału III SIWZ na opracowanie dokumentacji projektowej (dostępny na stronie internetowej Zamawiającego).

Ponadto, jak wynika z SIWZ w przedmiotowym postępowaniu, przewiduje się, że Wykonawca przedmiotowego zamówienia będzie wykonywał czynności w następujących terminach:

a) terminem wykonania zadań z zakresu pełnienia nadzoru nad wykonaniem dokumentacji projektowej, a także weryfikacji tej dokumentacji w zakresie niezbędnym do uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę i do wykonania robót budowlanych inwestycji jest 3 grudnia 2015 r.,

b) terminem wykonania zadań z zakresu pełnienia nadzoru nad wykonywaniem robót budowlanych inwestycji w zakresie umożliwiającym użytkowanie obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem oraz uzyskanie pozwolenia na użytkowanie jest dzień odbioru końcowego robót budowlanych inwestycji, który to odbiór planuje się w terminie 48 miesięcy od zawarcia umowy o zamówienie publiczne.

Dodatkowo Zamawiający wskazuje, że jak wynika z pkt 1 rozdziału III SIWZ, rozpoczęcie robót budowlanych planowane jest w 2016 r., a zgodnie z pkt 6 rozdziału III SIWZ Wykonawca zobowiązany jest dołożyć najwyższych starań przy realizacji przedmiotu zlecenia, aby dokonanie odbioru końcowego inwestycji od wykonawcy robót budowlanych odbyło się najpóźniej w terminie 18 miesięcy od zawarcia umowy o wykonanie robót budowlanych inwestycji.

Zamawiający nie ma na tym etapie możliwości podania bardziej szczegółowego harmonogramu.

Pytanie 11:

Zgodnie z § 16 wzoru umowy Zamawiający przewiduje waloryzację ceny ofertowej jedynie w przypadku zmiany obowiązujących stawek podatku VAT. Przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych w treści obowiązującej po dniu 19.10.2014 r., tj. w treści, którą stosuje się do przedmiotowego postępowania nakazują, aby „Umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera postanowienia o zasadach wprowadzenia odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany:

1) Stawki podatku od towarów i usług;

2) Wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5

ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę;

3) Zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne

- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę”.

Od obowiązku wprowadzenia takich zapisów Zamawiający nie ma możliwości odstąpić.

Brak takich zapisów stanowi wadę prawną postępowania, co może skutkować nieważnością całego postępowania. Wykonawca wnosi o dodanie dwóch pozostałych przesłanek możliwości waloryzacji ceny ofertowej.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany załącznika nr 20 do SIWZ, tj. wzoru umowy, w ten sposób, że po § 16 dodaje się § 16¹, o następującej treści:

„§ 16¹

Podwyższenie wysokości wynagrodzenia

1. W przypadku podwyższenia stawki podatku od towarów i usług, jeżeli po zawarciu umowy ulegnie podwyższeniu obowiązująca stawka tego podatku, to stawka tego podatku będzie naliczona i zapłacona w kwotach należnych według przepisów prawa polskiego w sprawie podatku i towarów i usług, obowiązujących na dzień wystawienia faktury/rachunku przez Wykonawcę.

2. W przypadku zmiany:

a) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, lub

b) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, a także jeżeli zmiany te mają wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę, obowiązują zasady wprowadzania odpowiedniego podwyższenia wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, które określają ust. 3-5.

3. W przypadkach określonych w ust. 2 podwyższenie wynagrodzenia następuje pod warunkiem złożenia przez Wykonawcę odpowiedniego wniosku w tym zakresie do Zamawiającego.

4. W przypadkach określonych w ust. 2 oraz przy spełnieniu warunku, o którym mowa w ust. 3, wynagrodzenie podlega odpowiedniemu podwyższeniu o zwiększony w związku z okolicznościami, o których mowa w ust. 2, udowodniony dodatkowy koszt Wykonawcy (wynagrodzenie podlega odpowiedniemu podwyższeniu co do okresów, odnośnie których Wykonawca udowodnił zwiększony koszt). Udowodnienie, o którym mowa w zdaniu 1 obejmuje w szczególności:

a) doręczenie Zamawiającemu przez Wykonawcę w terminie 30 dni od zawarcia niniejszej umowy poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii umów zawartych z osobami realizującymi zamówienie,

b) doręczenie Zamawiającemu przez Wykonawcę w terminie 7 dni od zaistnienia zmiany w zakresie umów, o których mowa w lit a), poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii odpowiednich dokumentów, stanowiących podstawę dla tych zmian (w szczególności aneksu, wypowiedzenia, umowy),

c) doręczenie Zamawiającemu przez Wykonawcę w momencie złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 3, poświadczonych za zgodność z oryginałem potwierdzeń wypłaty wynagrodzeń w zakresie dokumentów, o których mowa w lit. a) i w lit. b),

d) doręczenie Zamawiającemu przez Wykonawcę w momencie złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 3, poświadczonych za zgodność z oryginałem właściwych deklaracji ZUS co do osób, które realizują zamówienie.

5. W przypadku, gdy Wykonawca nie doręczy Zamawiającemu odpowiednich dokumentów służących udowodnieniu dodatkowego kosztu Wykonawcy, Zamawiający wezwie Wykonawcę do uzupełnienia dokumentacji, pod rygorem bezskuteczności wniosku, o którym mowa w ust. 3, a także utraty uprawnienia Wykonawcy do uzyskania stosownego podwyższenia wynagrodzenia."

Powyższe zmiany załącznika nr 20 do SIWZ stanowią zmiany nieprowadzące do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu. Dokonana zmiana SIWZ zostanie niezwłocznie przekazana wszystkim wykonawcom, którym przekazano SIWZ, podmiotowi, który skierował zapytanie, a także

zostanie zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego, w ten sposób, że:

- a) niniejsza odpowiedź zostanie zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego (bez ujawniania źródła zapytania),
- b) tekst jednolity załącznika nr 20 do SIWZ po dokonanej zmianie zostanie zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego.

Powyższe zmiany załącznika nr 20 do SIWZ nie powodują, że niezbędny jest dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach.

DYREKTOR
ARCHIWUM PAŃSTWOWEGO
w Białymstoku

M. Kietliński
dr Marek Kietliński