

(Zamawiający)

ARCHIWUM PAŃSTWOWE W BIAŁYMSTOKU

ul. Rynek Kościuszki 4

15-426 Białystok

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych zadania inwestycyjnego pn. : „**Budowa siedziby dla Archiwum Państwowego w Białymstoku**” na terenach zlokalizowanych przy ul. Mickiewicza w Białymstoku. Znak postępowania: **DA.26.3.2016.**

Wyjaśnienie i zmiana treści SIWZ Nr 1

Na podstawie art. 38 ust. 2, 4, 4a i 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), w związku ze zwróceniem się Wykonawców o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający udziela wyjaśnień i dokonuje zmiany treści SIWZ.

1. Zapytanie Wykonawcy

Pytanie nr 1: Po przeanalizowaniu projektu i zakresu robót, stwierdzamy, że aby przerobić sumę 7 mln. Zł do 30.11.2016r należy dokonać zakupu sporej części wyposażenia jak wiadomo nie zawsze można będzie je wstawić w wykończony obiekt. Jak będzie traktowany zakup nie wstawiony w docelowe miejsce, czy inwestor dopuszcza takie rozwiązanie, proszę podać rozwiązanie dopuszczalne i akceptowalne przez inwestora oraz inne służby kontrolujące inwestycję.

Odp: Zapisy SIWZ pozostają bez zmian. Zamawiający dopuści tylko i wyłącznie rozwiązania opisane w SIWZ.

2. Zapytanie Wykonawcy

Pytanie nr 1: Proszę o potwierdzenie, że w ramach spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia Zamawiający uzna wykonanie robót budowlanych polegających na przebudowie budynku spełniającego wszystkie pozostałe wymagania.

Odp: Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 2: Proszę o zmianę warunków udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej w zakresie posiadania opłaconej polisy o wartości 17 000 000,00 PLN. Jest to bardzo wysoka wartość ubezpieczenia wobec powyższego prosimy o zmianę tego zapisu poprzez żądanie tylko od Wykonawcy wybranego przez Zamawiającego dostarczenia do dnia podpisania umowy polisy ubezpieczeniowej w kwocie min. 17 000 000,00 PLN, a na etapie postępowania żądanie ubezpieczenia na poziomie 10 000 000,00 PLN.

Odp: Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

3. Zapytanie Wykonawcy

Pytanie nr 1: Czy Zamawiający posiada dokumentację w formacie dwg, jeżeli tak to prosimy o jej udostępnienie?

Odp: Zamawiający nie udostępni dokumentacji w formacie dwg.

Pytanie nr 2: Czy do zakresu oferty należy dostawa i montaż regałów jezdnych i stacjonarnych?

Odp: tak.

Pytanie nr 3: Czy do zakresu oferty należy dostawa wyposażenia specjalistycznego?

Odp: tak.

Pytanie nr 4: Czy do zakresu oferty należy wyposażenie meblowe obiektu m.in. lady recepcyjne, szafy, kontenery, biurka, krzesła, sofy, regały stalowe, zabudowy kuchenne i inne wyposażenie meblowe?

Odp: tak.

Pytanie nr 5: Czy do zakresu oferty należy wyposażenie gospodarcze obiektu m.in. blaty, zmywarki okapy czajniki kosze na śmieci itp.?

Odp: tak.

Pytanie nr 6: Z uwagi na bardzo krótki okres przygotowania oferty zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu złożenia oferty np. na dzień 10.06.2016 r. Dłuższy czas przygotowania oferty pozwoli nam na uzyskanie ofert od naszych Podwykonawców / Dostawców na zakres występujący w Państwa zamówieniu a co za tym idzie przygotowanie bardziej precyzyjnej a zarazem korzystniejszej dla Państwa ceny.

Odp: Zamawiający dokonuje zmiany treści § XII SIWZ:

- było:

§ XII. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert.

1. Oferty można składać w siedzibie Zamawiającego w Sekretariacie ARCHIWUM PAŃSTWOWEGO w BIAŁYMSTOKU ul. Rynek Kościuszki 4, 15-426 Białystok w terminie do dnia **25.05.2016 do godz. 13.00**. Wykonawca może przesłać ofertę na adres Zamawiającego.
2. Na żądanie Wykonawca otrzyma pisemne potwierdzenie złożenia oferty z odnotowanym terminem jej złożenia.
3. Oferta złożona po terminie zostanie zwrócona Wykonawcy na zasadach określonych w art. 84 ust. 2 ustawy Pzp.
4. Oferty zostaną otwarte w siedzibie Zamawiającego. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego w dniu **25.05.2016 o godz. 13.15**.
5. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający poda kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
6. Podczas otwierania kopert z ofertami Zamawiający ogłosi nazwy (firmy) oraz adresy Wykonawców a także informacje dotyczące ceny, terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofertach.
7. Wykonawcy mogą uczestniczyć w publicznej sesji otwarcia ofert.
8. Koperty oznaczone „Wycofane” zostaną odczytane w pierwszej kolejności.
9. W przypadku zmiany oferty koperty oznaczone „ZMIANA” zostaną otwarte przy otwieraniu oferty Wykonawcy, który wprowadził zmiany i po stwierdzeniu poprawności procedury dokonywania zmian, zostaną dołączone do oferty.
10. Zamawiający dokona badania i oceny ofert.
11. Poprawianie omyłek nastąpi w sposób określony w art. 87 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

- jest:

§ XII. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert.

1. Oferty można składać w siedzibie Zamawiającego w Sekretariacie ARCHIWUM PAŃSTWOWEGO w BIAŁYMSTOKU ul. Rynek Kościuszki 4, 15-426 Białystok w terminie do dnia **02.06.2016 do godz. 13.00**. Wykonawca może przesłać ofertę na adres Zamawiającego.
2. Na żądanie Wykonawca otrzyma pisemne potwierdzenie złożenia oferty z odnotowanym terminem jej złożenia.
3. Oferta złożona po terminie zostanie zwrócona Wykonawcy na zasadach określonych w art. 84 ust. 2 ustawy Pzp.
4. Oferty zostaną otwarte w siedzibie Zamawiającego. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego w dniu **02.06.2016 o godz. 13.15**.
5. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający poda kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
6. Podczas otwierania kopert z ofertami Zamawiający ogłosi nazwy (firmy) oraz adresy Wykonawców a także informacje dotyczące ceny, terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofertach.
7. Wykonawcy mogą uczestniczyć w publicznej sesji otwarcia ofert.
8. Koperty oznaczone „Wycofane” zostaną odczytane w pierwszej kolejności.
9. W przypadku zmiany oferty koperty oznaczone „ZMIANA” zostaną otwarte przy otwieraniu oferty Wykonawcy, który wprowadził zmiany i po stwierdzeniu poprawności procedury dokonywania zmian, zostaną dołączone do oferty.
10. Zamawiający dokona badania i oceny ofert.
11. Poprawianie omyłek nastąpi w sposób określony w art. 87 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

4. Zapytanie Wykonawcy

Pytanie nr 1: Ze względu na charakter obiektu, proszę o podanie czy jakość światła diod led jest istotnym parametrem - tolerancja zakresu temperatury barwowej źródeł led, jeżeli tak to jaką powinien mieć wartość ten parametr.

Odp: Tak jest istotna.

Do obliczeń oświetlenia w projekcie, przyjęto rozwiązania led o współczynniku utrzymania światła białego wg współczynnika SDCM=3. Współczynnik ten zapewnia brak widocznych dla oka ludzkiego różnic w temperaturze barwowej źródeł led stosowanych w oprawie.

5. Zapytanie Wykonawcy

Pytanie nr 1: W załączniku Spis wyposażenia Budowa siedziby Archiwum Państwowego w Białymstoku wraz z towarzyszącą infrastrukturą i zagospodarowaniem terenu wraz z miejscami postojowymi; Białystok ul. A. Mickiewicza, w punkcie 8. Skaner kolorowy A0 do starodruków, Zamawiający zawarł następujący zapis: Rozdzielczość optyczna Do 600 dpi.

Bardzo prosimy o doprecyzowanie czy rozdzielczość 600 dpi dla ww. skanera A0 oznacza 600 x 600 dpi dla całego obszaru skanowania formatu A0?

Zgodnie z naszą wiedzą i doświadczeniem, informujemy, że bardzo często zdarza się, że deklarowane przez kilku producentów 600 dpi nie oznacza ww. wartości dla całego obszaru skanowania i w związku z powyższym Zamawiający może otrzymać produkt o niskiej jakości wykonywanych skanów.

Odp: Wymagana jest minimalna rozdzielczość 600dpi dla całego obszaru skanowania, formaty do A0, kolor.

Pytanie nr 2: W załączniku Spis wyposażenia Budowa siedziby Archiwum Państwowego w Białymstoku wraz z towarzyszącą infrastrukturą i zagospodarowaniem terenu wraz z miejscami postojowymi; Białystok ul. A. Mickiewicza, w punkcie 8. Skaner kolorowy A0 do starodruków, Zamawiający zawarł następujący zapis: Oprogramowanie Omniscan 12.8 64 bit.

Opis powyższy w połączeniu z innymi parametrami określonymi przez Zamawiającego jednoznacznie wskazuje na urządzenia jednego producenta tj. firmy ZEUTSCHEL.

Dlatego wnosimy o usunięcie ww. zapisu aby treść SIWZ nie preferowała tylko wybranych producentów lub zmianę zapisu na dopuszczającą inne profesjonalne oprogramowanie (np. Batch Scan Wizard).

Zgodnie z art. 7 ust. 1 p.z.p. Zamawiający jest obowiązany przeprowadzić postępowanie o udzielenie

zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Zamawiający powinien zatem w taki sposób stosować wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia do wszystkich wykonawców biorących udział w postępowaniu.

Odp: Skaner powinien być wyposażony w profesjonalne oprogramowanie produkcyjne umożliwiające wykorzystanie jego pełnej funkcjonalności.

Pytanie nr 3: W załączniku Spis wyposażenia Budowa siedziby Archiwum Państwowego w Białymstoku wraz z towarzyszącą infrastrukturą i zagospodarowaniem terenu wraz z miejscami postojowymi; Białystok ul. A. Mickiewicza, w punkcie 8. Skaner kolorowy A0 do starodruków, Zamawiający zawarł następujący zapis: 2xFireWire.

Opis powyższy w połączeniu z innymi parametrami określonymi przez Zamawiającego jednoznacznie wskazuje na urządzenia jednego producenta tj. firmy ZEUTSCHEL.

Dlatego wnosimy o usunięcie ww. zapisu aby treść SIWZ nie preferowała tylko wybranych producentów lub zmianę zapisu na dopuszczającą inne złącza (np. TCP/IP).

Odp: Skaner powinien być wyposażony w standardowe złącze np.: 2xFireWire lub TCP/IP lub inne o nie gorszej funkcjonalności.

Pytanie nr 4: W załączniku Spis wyposażenia Budowa siedziby Archiwum Państwowego w Białymstoku wraz z towarzyszącą infrastrukturą i zagospodarowaniem terenu wraz z miejscami postojowymi; Białystok ul. A. Mickiewicza, w punkcie 8. Skaner kolorowy A0 do starodruków, Zamawiający zawarł następujący zapis: Wymiary: 1532 x 1751 x 2616 mm.

Opis powyższy w połączeniu z innymi parametrami określonymi przez Zamawiającego jednoznacznie wskazuje na urządzenia jednego producenta tj. firmy ZEUTSCHEL.

Dlatego wnosimy o usunięcie ww. zapisu aby treść SIWZ nie preferowała tylko wybranych producentów.

Odp: Wymiary i sposób transportu i montażu skanera powinny umożliwić jego montaż w pomieszczeniu pracowni dygitalizacji (-1.6) oraz umożliwić zachowanie przejść ewakuacyjnych pomiędzy wyposażeniem szer. min. 80cm zgodnie z częścią graficzną (min. szer. drzwi w świetle przejścia 100cm).

Pytanie nr 5: W załączniku Spis wyposażenia Budowa siedziby Archiwum Państwowego w Białymstoku wraz z towarzyszącą infrastrukturą i zagospodarowaniem terenu wraz z miejscami postojowymi; Białystok ul. A. Mickiewicza, w punkcie 8. Skaner kolorowy A0 do starodruków, Zamawiający zawarł następujący zapis: Waga ok. 575 kg.

Niniejszym wnosimy o usunięcie powyższego zapisu z SIWZ ponieważ tak opisana waga w skanerze A0 jest dostępna wraz z urządzeniem tylko jednego producenta i w związku z tym treść SIWZ jest sprzeczna z zapisami Rozdział 2 Art. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych mówiącymi o przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równym traktowaniu wykonawców. Należy jednocześnie nadmienić, że zapisy tego typu były wielokrotnie podważane przez Krajową Izbę Odwoławczą.

Odp: Obciążenie od skanera przenoszone na posadzkę nie powinny przekraczać 500kg/m².

Pytanie nr 6: W załączniku Spis wyposażenia Budowa siedziby Archiwum Państwowego w Białymstoku wraz z towarzyszącą infrastrukturą i zagospodarowaniem terenu wraz z miejscami postojowymi; Białystok ul. A. Mickiewicza, w punkcie 8. Skaner kolorowy A0 do starodruków, Zamawiający zawarł następujący zapis: elektrycznie podnoszona i opuszczana szyba dociskowa.

Opis powyższy w połączeniu z innymi parametrami określonymi przez Zamawiającego jednoznacznie wskazuje na urządzenia jednego producenta tj. firmy ZEUTSCHEL.

Dodatkowo informujemy, że powyższe rozwiązanie jest stosowane tylko w urządzeniach starego typu. Większość nowoczesnych skanerów formatu A0 jest wyposażonych w elektryczną kołyskę, która unosi skanowany dokument do szyby.

Niniejszym wnosimy o usunięcie powyższego zapisu z SIWZ ponieważ tak opisana elektrycznie podnoszona szyba w skanerze A0 jest dostępna wraz z urządzeniem tylko jednego producenta i w związku z tym treść SIWZ jest sprzeczna z zapisami Rozdział 2 Art. 7. ustawy Prawo zamówień publicznych mówiącymi o przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równym traktowaniu wykonawców. Należy jednocześnie nadmienić, że zapisy tego typu były wielokrotnie podważane przez Krajową Izbę Odwoławczą.

Odp: Skaner powinien być wyposażony w rozwiązania techniczne pozwalające na prawidłową lokalizację dokumentów względem skanera, ich automatyczne skanowanie oraz zabezpieczenie przed takimi

czynnikami jak emisja promieniowania UV i IR, np.: elektrycznie podnoszona i opuszczana szyba dociskowa, stosowna długość promienia świetlnego zapewniająca równomierne oświetlenie oraz bezpieczeństwo skanowanych zbiorów lub automatyczna kołyska, unosząca dokument do szyby wraz z rozwiązaniami chroniącymi dokumenty przed emisją promieniowania UV i IR. Dopuszczalne są inne rozwiązania techniczne zapewniające ww. parametry funkcjonalne i bezpieczeństwo dokumentów.

Pytanie nr 7: W załączniku Spis wyposażenia Budowa siedziby Archiwum Państwowego w Białymstoku wraz z towarzyszącą infrastrukturą i zagospodarowaniem terenu wraz z miejscami postojowymi; Białystok ul. A. Mickiewicza, w punkcie 8. Skaner kolorowy A0 do starodruków, Zamawiający zawarł następujący zapis: automatyczne podnoszenie szyby po skanie, automatyczne rozpoczęcie skanu po zamknięciu szyby.

Opis powyższy w połączeniu z innymi parametrami określonymi przez Zamawiającego jednoznacznie wskazuje na urządzenia jednego producenta tj. firmy ZEUTSCHEL.

Dodatkowo informujemy, że powyższe rozwiązanie jest stosowane tylko w urządzeniach starego typu. Większość nowoczesnych skanerów formatu A0 jest wyposażonych w elektryczną kołyskę, która unosi skanowany dokument do szyby.

Niniejszym wnosimy o usunięcie powyższego zapisu z SIWZ ponieważ tak opisana elektrycznie podnoszona szyba w skanerze A0 jest dostępna wraz z urządzeniem tylko jednego producenta i w związku z tym treść SIWZ jest sprzeczna z zapisami Rozdział 2 Art. 7. ustawy Prawo zamówień publicznych mówiącymi o przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równym traktowaniu wykonawców. Należy jednocześnie nadmienić, że zapisy tego typu były wielokrotnie podważane przez Krajową Izbę Odwoławczą.

Odp: Skaner powinien być wyposażony w rozwiązania techniczne pozwalające na prawidłową lokalizację dokumentów względem skanera, ich automatyczne skanowanie oraz zabezpieczenie przed takimi czynnikami jak emisja promieniowania UV i IR, np.: elektrycznie podnoszona i opuszczana szyba dociskowa, stosowna długość promienia świetlnego zapewniająca równomierne oświetlenie oraz bezpieczeństwo skanowanych zbiorów lub automatyczna kołyska, unosząca dokument do szyby wraz z rozwiązaniami chroniącymi dokumenty przed emisją promieniowania UV i IR. Dopuszczalne są inne rozwiązania techniczne zapewniające ww. parametry funkcjonalne i bezpieczeństwo dokumentów

Pytanie nr 8: W załączniku Spis wyposażenia Budowa siedziby Archiwum Państwowego w Białymstoku wraz z towarzyszącą infrastrukturą i zagospodarowaniem terenu wraz z miejscami postojowymi; Białystok ul. A. Mickiewicza, w punkcie 8. Skaner kolorowy A0 do starodruków, Zamawiający zawarł następujący zapis: długość promienia świetlnego ok. 70 cm od skanowanego obiektu, zapewniająca równomierne oświetlenie oraz bezpieczeństwo skanowanych zbiorów (brak emisji promieniowania UV i IR).

Opis powyższy w połączeniu z innymi parametrami określonymi przez Zamawiającego jednoznacznie wskazuje na urządzenia jednego producenta tj. firmy ZEUTSCHEL.

Dodatkowo informujemy, że powyższe rozwiązanie jest stosowane tylko w urządzeniach starego typu. Większość nowoczesnych skanerów formatu A0 jest wyposażonych w elektryczną kołyskę, która unosi skanowany dokument do szyby i nie ma konieczności oddalania promienia świetlnego o 70 cm. Dodatkowo pragniemy stwierdzić, że nowoczesne skanery nie emitują promieniowania UV oraz IR i nie muszą pracować w całkowitej ciemności jak to ma miejsce przy urządzeniach starego typu, które to konstrukcje mają już ok. 15 lat.

Niniejszym wnosimy o usunięcie powyższego zapisu z SIWZ ponieważ tak opisana elektrycznie podnoszona szyba w skanerze A0 jest dostępna wraz z urządzeniem tylko jednego producenta i w związku z tym treść SIWZ jest sprzeczna z zapisami Rozdział 2 Art. 7. ustawy Prawo zamówień publicznych mówiącymi o przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równym traktowaniu wykonawców. Należy jednocześnie nadmienić, że zapisy tego typu były wielokrotnie podważane przez Krajową Izbę Odwoławczą.

Odp: Skaner powinien być wyposażony w rozwiązania techniczne pozwalające na prawidłową lokalizację dokumentów względem skanera, ich automatyczne skanowanie oraz zabezpieczenie przed takimi czynnikami jak emisja promieniowania UV i IR, np.: elektrycznie podnoszona i opuszczana szyba dociskowa, stosowna długość promienia świetlnego zapewniająca równomierne oświetlenie oraz bezpieczeństwo skanowanych zbiorów lub automatyczna kołyska, unosząca dokument do szyby wraz z rozwiązaniami chroniącymi dokumenty przed emisją promieniowania UV i IR. Dopuszczalne są inne rozwiązania techniczne zapewniające ww. parametry funkcjonalne i bezpieczeństwo dokumentów.

Pytanie nr 9: W załączniku Spis wyposażenia Budowa siedziby Archiwum Państwowego w Białymstoku

wraz z towarzyszącą infrastrukturą i zagospodarowaniem terenu wraz z miejscami postojowymi; Białystok ul. A. Mickiewicza, w punkcie 8. Skaner kolorowy A0 do starodruków, Zamawiający zawarł następujący zapis: Moduł oprogramowania Imaging Kit (...)

Opis powyższy w połączeniu z innymi parametrami określonymi przez Zamawiającego jednoznacznie wskazuje na urządzenia jednego producenta tj. firmy ZEUTSCHEL.

Dodatkowo informujemy, że powyższe oprogramowanie jest stosowane tylko przez tego producenta natomiast inni producenci nowoczesnych skanerów wyposażają swoje urządzenia w bardziej zaawansowane i nie płatne dodatkowo (licencja czasowa) oprogramowanie standardowe jak to może mieć miejsce w tym przypadku.

Należy jednocześnie nadmienić, że zapisy tego typu były wielokrotnie podważane przez Krajową Izbę Odwoławczą.

Odp: Skaner powinien być wyposażony w oprogramowanie umożliwiające funkcjonalność urządzenia na poziomie nie gorszym od parametrów oprogramowania wymienionego w specyfikacji, nie generujące dodatkowych kosztów po stronie Inwestora (nawet po okresie upływu rękojmi i gwarancji).

Pytanie nr 10: W załączniku Spis wyposażenia Budowa siedziby Archiwum Państwowego w Białymstoku wraz z towarzyszącą infrastrukturą i zagospodarowaniem terenu wraz z miejscami postojowymi; Białystok ul. A. Mickiewicza, w punkcie 8. Skaner kolorowy A0 do starodruków, Zamawiający zawarł następujący zapis: Moduł Multithread

Opis powyższy w połączeniu z innymi parametrami określonymi przez Zamawiającego jednoznacznie wskazuje na urządzenia jednego producenta tj. firmy ZEUTSCHEL.

Dodatkowo informujemy, że powyższe oprogramowanie jest stosowane tylko przez tego producenta natomiast inni producenci nowoczesnych skanerów wyposażają swoje urządzenia w bardziej zaawansowane i nie płatne dodatkowo (licencja czasowa) oprogramowanie standardowe jak to może mieć miejsce w tym przypadku.

Należy jednocześnie nadmienić, że zapisy tego typu były wielokrotnie podważane przez Krajową Izbę Odwoławczą.

Odp: Skaner powinien być wyposażony w oprogramowanie umożliwiające funkcjonalność urządzenia na poziomie nie gorszym od parametrów oprogramowania wymienionego w specyfikacji, nie generujące dodatkowych kosztów po stronie Inwestora (nawet po okresie upływu rękojmi i gwarancji).

Pytanie nr 11: W załączniku Spis wyposażenia Budowa siedziby Archiwum Państwowego w Białymstoku wraz z towarzyszącą infrastrukturą i zagospodarowaniem terenu wraz z miejscami postojowymi; Białystok ul. A. Mickiewicza, w punkcie 8. Skaner kolorowy A0 do starodruków, Zamawiający zawarł następujący zapis: Moduł TIFF LZW

Opis powyższy w połączeniu z innymi parametrami określonymi przez Zamawiającego jednoznacznie wskazuje na urządzenia jednego producenta tj. firmy ZEUTSCHEL.

Dodatkowo informujemy, że powyższe oprogramowanie jest stosowane tylko przez tego producenta natomiast inni producenci nowoczesnych skanerów wyposażają swoje urządzenia w bardziej zaawansowane i nie płatne dodatkowo (licencja czasowa) oprogramowanie standardowe jak to może mieć miejsce w tym przypadku.

Należy jednocześnie nadmienić, że zapisy tego typu były wielokrotnie podważane przez Krajową Izbę Odwoławczą.

Odp: Skaner powinien być wyposażony w oprogramowanie umożliwiające funkcjonalność urządzenia na poziomie nie gorszym od parametrów oprogramowania wymienionego w specyfikacji, nie generujące dodatkowych kosztów po stronie Inwestora (nawet po okresie upływu rękojmi i gwarancji).

Pytanie nr 12: Dodatkowo wnosimy także o doprecyzowanie czy ww. skaner A0 ma pracować przy świetle dziennym.

W oparciu o naszą wiedzę i doświadczenie informujemy, że na rynku dostępne są urządzenia spełniające powyższe kryteria Zamawiającego ale wymagają one potem szeregu inwestycji tj. specjalne rolety, wykładzina czy kolor ścian. Praca na takim urządzeniu może się tylko i wyłącznie odbywać w zaciemnionym pomieszczeniu.

Odp: Skaner powinien umożliwiać skanowanie przy świetle dziennym.

Dodatkowo skaner powinien być wyposażony w komponenty i oprogramowanie umożliwiające jego prawidłowe funkcjonowanie (np.: stacja PC z monitorem, etc.), o parametrach funkcjonalnych nie gorszych od zapewnionych przez wyposażenie przedstawione w dokumentacji projektowej.

6. Zapytanie Wykonawcy

Pytania i odpowiedzi odpowiednio jak w zapytaniu Nr 5.

7. Zapytanie Wykonawcy

Pytanie nr 1: Czy do zakresu prac Oferenta należy dostawa i montaż systemowej ściany przesuwnej znajdującej się pomiędzy pomieszczeniami 04 i 05 na kondygnacji 1?

Odp: Tak, do zakresu prac Wykonawcy należy dostawa i montaż systemowej ściany przesuwnej pomiędzy pomieszczeniami 04 i 05 na kondygnacji 0.

Pytanie nr 2: Czy do zakresu prac Oferenta należy dostawa i montaż witryn W7 o odporności ogniowej EI30? Witryny te znajdują na zestawieniu witryn wewnętrznych kondygnacja 0, natomiast nie ma ich zaznaczonych na rzucie. Jeżeli ich dostawa i montaż jest po stronie Oferenta to prosimy o podanie dokładnej lokalizacji z podaniem numeru pomieszczenia, w którym występują.

Odp: Tak, do zakresu prac Wykonawcy należy dostawa i montaż witryny W7. Witryna ta znajduje się w dwukondygnacyjnej przestrzeni holu głównego, jej lokalizacja zaznaczona jest na rysunku 2.03 – rzut kondygnacji 1.

Pytanie nr 3: Czy do zakresu prac Oferenta należy dostawa i montaż rolet okiennych sterowanych elektronicznie? Jeżeli tak to prosimy o informację czy mają być zamontowane tylko w pomieszczeniach numer -1.6;-1.6 c ; 0.5; 0.10; 0.15?

Odp: Tak.

Pytanie nr 4: Czy do zakresu Oferenta należy wycinka drzew znajdujących się na działce i kto ponosi opłaty administracyjne związane z wycinką?

Odp: Tak, wycinka drzew znajdujących się na działce należy do zakresu Wykonawcy. Zgodnie z Zał. 6 – Decyzja DOS-I.6131.389.2015 na wycinkę drzew z 22 grudnia 2015, przewiduje się wykonanie nasadzeń zastępczych. Opłata w tym przypadku nie będzie naliczana. Wykonanie i utrzymanie nasadzeń zgodnie z ww. Decyzją należy do zakresu Wykonawcy, w przeciwnym wypadku naliczone przez Organ opłaty za wycinkę drzew obciążą Wykonawcy.

8. Zapytanie Wykonawcy

Pytanie nr 1: Prosimy o udostępnienie dokumentacji w formacie dwg.

Odp: Zamawiający nie udostępni dokumentacji w formacie dwg.

Pytanie nr 2: Ze względu na duży zakres przedmiotowej inwestycji zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu złożenia oferty.

Odp: Odpowiedź została udzielona wyżej w 3. Zapytanie Wykonawcy odpowiedź na pytanie nr 6.

9. Zapytanie Wykonawcy

Pytanie nr 1: Czy Zamawiający może udostępnić w wersji edytowalnej załączniki „wzór nr 1” - wzór nr 7, które Wykonawca powinien załączyć do swojej oferty?

Odp: Zamawiający udostępni załączniki w formacie edytowalnym 1 – 7 w załączeniu. Jednocześnie Zamawiający informuje, że załączniki w formacie edytowalnym mogą być tylko pomocniczo wykorzystywane przez Wykonawców, natomiast obowiązującymi załącznikami w postępowaniu są załączniki określone w SIWZ w formacie pdf.

10. Zapytanie Wykonawcy

Pytanie nr 1: W związku z planowanym udziałem w w/w postępowaniu zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu składania ofert na dzień 08.06.2016r co umożliwi nam jej rzetelne przygotowanie. Naszą

prośbę uzasadniamy faktem, iż obecny termin złożenia oferty nie daje realnej możliwości przygotowania profesjonalnej i przede wszystkim konkurencyjnej dla Państwa oferty.

Zakres inwestycji obejmuje szereg nietypowych rozwiązań projektowych (jak chociażby elewacje wentylowane z miedzi, instalacja gaszenia gazem, instalacje regałów itp.) wobec czego kalkulacja wyceny musi bezwzględnie zostać sporządzona w porozumieniu z doświadczonymi podmiotami spełniającymi rozwiązania projektowe.

Biorąc pod uwagę fakt, iż projekt będący przedmiotem przetargu jest inwestycją priorytetową, z korzyścią dla Zamawiającego byłoby, aby oferty złożyły podmioty z jak największym doświadczeniem w robotach będących przedmiotem przetargu.

Odp: Odpowiedź została udzielona wyżej w 3. Zapytanie Wykonawcy odpowiedź na pytanie nr 6.

11. Zapytanie Wykonawcy

Pytanie nr 1: W związku z brzmieniem §V ust. 3 SIWZ §2 ust. 3 wzoru Umowy proszę o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie jako „prawomocność” decyzji pozwolenia na użytkowanie? Jeżeli Zamawiający przez „prawomocność” rozumie brak zaskarżalności decyzji przed sądem administracyjnym lub wyczerpanie toku instancyjnego to wskazujemy, że wykonawca nie jest stroną takiego postępowania sądowego ze skargi na ostateczną decyzję oraz nie ma żadnego wpływu na terminy procesowania przez sądy administracyjne.

Odp: decyzja ostateczna, od której nie zostało wniesione odwołanie i upłynął już termin do jego wniesienia.

Pytanie nr 2: Proszę o jednoznaczne wskazanie wysokości kary wskazanej w §12 ust. 1 pkt 11 ppkt a) wzoru Umowy. Obecny zapis nie wypełnia znamiona jednoznaczności, o którym mowa w art. 29 ust. 1 PZP.

Odp: Zamawiający zmienia treść zapisów §12 ust. 1 pkt 11 ppkt a) wzoru Umowy i w wyniku wprowadzonej zmiany brzmi ona następująco: „a) braku zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy w wysokości 10% wynagrodzenia umownego wskazanego w niniejszej umowie.”

12. Zapytanie Wykonawcy

Pytanie nr 1: Prosimy o informację czy w ofercie należy przyjąć budowę sieci kanalizacji deszczowej na odcinku KD1-D2.

Odp: Odcinek KD1-D2 jest to przyłącze i wchodzi w zakres opracowania, zaś studnia KD1 należy już do nowoprojektowanej sieci i ona będzie wykonana przez wykonawcę tejże sieci.

Pytanie nr 2: Prosimy o informację czy w ofercie należy przyjąć budowę sieci kanalizacji deszczowej do studni KD1 w nowoprojektowanej drodze.

Odp: Odcinek KD1-D2 jest to przyłącze i wchodzi w zakres opracowania, zaś studnia KD1 należy już do nowoprojektowanej sieci i ona będzie wykonana przez wykonawcę tejże sieci.

Pytanie nr 3. Prosimy o informację w czym zakresie – Wykonawcy czy MPEC na zlecenie Zamawiającego będzie wykonanie zewnętrznej sieci preizolowanej.

Odp: Patrz odpowiedź na pytanie nr 7.

Pytanie nr 4. Prosimy o potwierdzenie iż w zakres przedmiotu zamówienia wchodzi jedynie wykonanie sieci kanalizacji sanitarnej na odcinku budynek – S2 – S1(studnia istniejąca).

Odp: Odcinek S2-S1 jest to przyłącze i wchodzi w zakres opracowania. Studnia S1 (projektowana nie istniejąca) należy już do nowoprojektowanej sieci i ona będzie wykonywana przez wykonawcę tejże sieci.

Pytanie nr 5. Prosimy o podanie jaki typ zaworu antyskażeniowego (BA czy EA) należy zamontować za układem pomiarowym od strony instalacji wewnętrznej (wg opisu jest to zawór typu BA 30-150, natomiast wg przedmiaru typ EA 150).

Odp: W opisie i przedmiarze są zawory BA i EA.

Pytanie nr 6. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z opisem technicznym przyłącza wody dostawa i montaż wodomierza na wejściu przyłącza wodociągowego jest po stronie Wodociągów Białostockich.

Odp: Tak, wodomierz dostarczony jest i montowany (w przygotowanej wstawce, która jest wykonywana przez wykonawcę instalacji wodociągowej) przez Wodociągi Białostockie.

Pytanie nr 7. Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem zamówienia jest wykonanie przyłącza ciepłego i węzła ciepłego.

Odp: Z zakresu przedmiotu zamówienia wyłączone są elementy określone w umowie Inwestora z PGE Dystrybucja S.A. nr 15/OB/1/00897 Par. 2 (między innymi realizacja przyłączenia instalacji oraz zakup i zainstalowanie układu pomiarowo-rozliczeniowego) oraz również w umowie Inwestora z MPEC SP. z o.o. nr 16/2014 Par. 5.2 (między innymi realizacja przyłącza ciepłego, węzła ciepłego i instalacji elektrycznej w pomieszczeniu węzła).

W zakresie przedmiotu zamówienia zawarte są wszystkie pozostałe czynności instalacyjno-budowlane prowadzące do realizacji i uruchomienia ww. instalacji zgodnie z harmonogramem ww. umów (między innymi budowa pomieszczenia węzła, doprowadzenie zasilania elektrycznego na odcinku między układem pomiarowo-rozliczeniowym i pomieszczeniem węzła).

Pytanie nr 8. Biorąc pod uwagę fakt, że droga dojazdowa do obiektu ma być zrealizowana w ramach oddzielnego postępowania przetargowego, na którego terminową i poprawną realizację nie ma wpływu Wykonawca, a jest od niego uzależniona procedura uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie w ramach przedmiotowego postępowania. W związku z powyższym wnosimy o wyłączenie z zakresu Wykonawcy uzyskania pozwolenia na użytkowanie i jednocześnie o zmianę zapisu wzoru Umowy §1 ustęp 9 na następujący: „(...) a także uczestnictwo w procedurze uzyskania pozwolenia na użytkowanie obiektu przez Zamawiającego oraz wykonanie wszystkich czynności, które okażą się konieczne do osiągnięcia celu inwestycji i zakresu przedmiotu inwestycji. (...)”

Odp: Uzyskanie pozwolenia na użytkowanie pozostaje w zakresie Wykonawcy.

Pytanie nr 9. Kanalizacja deszczową i sanitarną należy podłączyć do studni w drodze projektowanej. Generalny Wykonawca nie będzie w stanie uzyskać Pozwolenia na Użytkowanie w sytuacji niewykonania przez Zamawiającego drogi projektowanej wraz z całą infrastrukturą. Wnosimy o wyłączenie z zakresu Wykonawcy uzyskania pozwolenia na użytkowanie i jednocześnie o zmianę zapisu wzoru Umowy §1 ustęp 9 na następujący: „(...) a także uczestnictwo w procedurze uzyskania pozwolenia na użytkowanie obiektu przez Zamawiającego oraz wykonanie wszystkich czynności, które okażą się konieczne do osiągnięcia celu inwestycji i zakresu przedmiotu inwestycji. (...)”

Odp: Uzyskanie pozwolenia na użytkowanie pozostaje w zakresie Wykonawcy.

Pytanie nr 10. Podana ilość elewacji z blachy miedzianej perforowanej gr. 2mm na „beczce” (poz.210) jest mniejsza ok. 160 m² niż wynika to z dokumentacji projektowej (w dokumentacji jest ok. 500 m² elewacji). Prosimy o określenie ilości elewacji miedzianej jaką należy przyjąć do wyceny?

Odp: Panele miedziane na beczce 9,40*1,00*49=460,60m².

Pytanie nr 11. Zwracamy się prośbą o potwierdzenie, że zgodnie z art. 83. Ust.1 i art. 84. Ust. 1 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2013.627 ze zm.) uzyskanie decyzji zezwalającej na wycinkę/przesadzenie drzew i krzewów oraz pokrycie ewentualnych opłat administracyjnych z tytułu wycinki znajduje się po stronie Zamawiającego. Jednocześnie wyjaśniamy, że zgodnie ze wskazanymi przepisami ustawy o ochronie przyrody, stroną w postępowaniu o wydanie decyzji zezwalającej na wycinkę drzew i krzewów jest posiadacz nieruchomości. W świetle powyższych zapisów wykluczone jest przenoszenie kosztów opłat administracyjnych z tytułu wycinki na Wykonawcę robót budowlanych. Prosimy o jednoznaczne określenie, że z poniesienie związanych z nią opłat administracyjnych leży po stronie Zamawiającego, natomiast po stronie Wykonawcy są jedynie koszty fizycznej wycinki drzew.

Odp: Wykonawca powinien wykonać i utrzymać nasadzenia zastępcze w stanie umożliwiającym uniknięcie opłat za usunięcie drzew (w przypadku uschnięcia nasadzeń zamiennych należy je uzupełnić stosownie większymi egzemplarzami tak, żeby wielkość drzewa odpowiadała wymaganiom DOŚ w momencie inspekcji). W przeciwnym razie należy obciążyć Wykonawcę kwotami odpowiadającymi opłacie naliczonej przez Organ za usunięcie roślin.

Pytanie nr 12. Organy Administracji Państwowej wydając decyzję o usunięciu drzew lub krzewów bardzo często, powołując się na Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. (Dz. U. nr 220), podają termin od 16 października do końca lutego, w którym jest możliwa wycinka drzew. Biorąc pod uwagę terminy określone w SIWZ §XXX projekt umowy §2, Wykonawca będzie musiał czekać z wycinką drzew do października 2016r, a co za tym idzie niemożliwe będzie realizowanie przedmiotu umowy

w miejscach kolidujących z istniejącym zadrzewieniem. W związku z powyższym wnosimy o zapis w umowie, że jeśli wystąpi wyżej wymieniona sytuacja – termin realizacji inwestycji zostanie wydłużony o czas zwłoki wynikającej z niemożności wykonywania prac.

Odp: Decyzja DOŚ-I.6131.389.2015 nie określa pory roku, w której można realizować wycinkę. Na etapie wydawania zgody na usunięcie drzew i krzewów Projektant i Organ nie stwierdzili stanowisk lęgowych gatunków chronionych na terenie inwestycji (mogło to ulec zmianie). W przypadku realizacji wycinki drzew i krzewów w czasie trwania okresu lęgowego (dla większości gatunków chronionych w rejonie trwa on do końca sierpnia) należy wykonać stosowną opinię / ekspertyzę ornitologiczną (w zakresie przedmiotu zamówienia) i postępować zgodnie z jej wytycznymi oraz obowiązującymi przepisami realizując wycinkę jednocześnie chroniąc faunę na terenie inwestycji.

Pytanie nr 13. Prosimy o informację w jaki sposób ma być realizowany dojazd tymczasowy do terenu inwestycji, niezbędny do prawidłowej realizacji przedmiotu umowy?

Odp: Wszystkie opracowania (w tym projekt tymczasowego zjazdu, projekt organizacji ruchu na czas budowy, etc.), wystąpienia i uzyskanie pozwoleń formalno-prawnych oraz związane z tym koszty dotyczące użytkowania i realizacji zjazdu na teren budowy, organizacji budowy, zajęcia pasa drogowego są częścią przedmiotu zamówienia. Inwestor nie chciał ograniczyć Wykonawcy w zakresie wyboru lokalizacji zjazdu na czas budowy i co za tym idzie warunkować projekt zagospodarowania placu budowy.

Pytanie nr 14. W przedmiarze i w dokumentacji brak detalu konstrukcji stalowej wykuszy oraz atyki nad wykuszami. Brak zestawienia stali oraz brak tej pozycji w przedmiarze. Czy należy założyć w ofercie wykonanie konstrukcji stalowej w tym zakresie? Jeżeli tak to prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej oraz określenie ilości i zakresu robót do wyceny.

Odp: W poz. 212 należy wycenić obudowy wykuszy w osi 12 - [S-4] na podkonstrukcji z obustronnym wykończeniem. 445,44m². Na rysunku 8.04 przedstawiono detal atyki z wykuszem. Dodatkowo załączono detal połączenia podkonstrukcji stalowej.

Pytanie nr 15. Pkt 208 Przedmiaru Architektura brzmi: „Docieplenie ściany z betonu płytami styropianowymi gr. 20 cm- system BSO..” wzięte do kalkulacji wymiary dotyczą docieplenia „beczki” która to wg dokumentacji ocieplona jest wełną mineralną gr. 20 cm. Prosimy o informację jakiego materiału izolacyjnego użyć do docieplenia „beczki” – wełny czy styropianu?

Odp: W poz.210 przyjęć wełnę mineralną gr 20 cm – ilość robót bez zmian 310,97m².

Pytanie nr 16. W tym samym punkcie do obliczeń dodaje się spód wykuszy – w dokumentacji jednak spód wykuszy jak i inne nawisy zaprojektowany jest w technologii elewacji wentylowanej z użyciem płyt włókno cementowych. Prosimy o określenie technologii w jakiej ma zostać wykonane ocieplenie i elewacja na spodzie wykuszy?

Odp: W poz.208 opisano Ocieplenie spodu wykuszy zewn. w technologii systemowej na listwach aluminiowych - płyty z wełny mineralnej o gr.20 cm z okładziną z płyt włókno- cementowych barwionych w masie na kolor czarny (pustka powietrzna 3 cm)

Spód wykuszy 13,23m², oraz należy dodatkowo doliczyć 89,68m² spód podcienia w związku z tym ilość robót w poz.208 będzie wynosić łącznie 102.91m².

Pytanie nr 17. W przedmiarze Architektura brak jest pozycji elewacja wentylowana z okładziną z płyt włókno cementowych ocieplana wełną mineralną z welonem gr. 20 cm. Wg dokumentacji takiej elewacji jest ok. 200 m². Czy należy przyjąć do wyceny powyższy zakres? Jeżeli tak to prosimy o określenie zakresu i ilości robót do wyceny?

Odp: Przedmiar uwzględni elewację wykończoną płytami włókno-cementowymi w poz. 203. Podbitkę i spód wykuszy wykończone płytą włókno-cementową uwzględniono w poz. 208. Przedmiaru.

Pytanie nr 18. Poz. 90 Przedmiar Architektura – w pozycji do ocieplenia stropodachu przywołano styropian gr. 22cm. W dokumentacji do ocieplenia stropodachów Projektant stosuje styropian ekstrudowany XPS gr. 22 cm. Prosimy o określenie jaki materiał należy przyjąć do wyceny?

Odp: W poz. 90 należy przyjąć styropian ekstrudowany XPS gr.22cm.

Pytanie nr 19. Poz. 94 Przedmiar Architektura - w pozycji zastosowano obróbki blacharskie z blachy powlekanej; w dokumentacji obróbki blacharskie wykonane są z **blachy miedzianej i aluminiowej**. Prosimy o określenie jaki materiał przyjąć do wyceny?

Odp: Należy zamiast poz. 94 przyjąć dwie zamienne:

94/ 1 d.2.7 NNRNKB 202 0541-02 analogia (z.VI) Obróbki blacharskie z blachy aluminiowej o szer.w rozwinięciu ponad 25 cm m2 166,83

94/ 2 d.2.7 NNRNKB 202 0533-02(z.IV) Różne obróbki i elementy przy szerokości w rozwinięciu ponad 25 cm z blachy z miedzi m2 141,78.

Pytanie nr 20. Wg Detalu Przekroju 5 – 5 Architektura zarówno obróbka atyki (ok. 50 m2) jak również obróbka kapinosowa pod witryną (ok. 50 m2) jest wykonana z blachy miedzianej gr. 1,2 mm. Brak tych pozycji w Przedmiarze. Prosimy o określenie czy Zamawiający wyłączył dany typ obróbki z przetargu, czy należy ująć wykonanie zakresu w ofercie?

Odp: Należy zamiast poz. 94 przyjąć dwie zamienne:

94/ 1 d.2.7 NNRNKB 202 0541-02 analogia (z.VI) Obróbki blacharskie z blachy aluminiowej o szer.w rozwinięciu ponad 25 cm m2 166,83

94/ 2 d.2.7 NNRNKB 202 0533-02(z.IV) Różne obróbki i elementy przy szerokości w rozwinięciu ponad 25 cm z blachy z miedzi m2 141,78.

Pytanie nr 21. Wg Detalu Przekroju 5 – 5 Architektura atyka nad wykuszami wykonana jest z wełny i profili stalowych. Prosimy o przedstawienie dokumentacji wykonawczej tego elementu oraz określenie zakresu i ilości robót do wyceny.

Odp: W poz.207 która obecnie jest zdublowana z poz.206 Należy zmienić i przyjąć wycenę jako analizę własną AW SST.7 Atyka nad wykuszami w osi 12 - [5-5] podkonstrukcja z obustronnym wykończeniem. $0.75 * [(0.74 + 1.60) * 12 + (1.24 + 2.47) * 4] =$ m2 32.19. Oprócz rysunku 8.04, dodatkowo przedstawiono detal konstrukcyjny połączenia profili.

Pytanie nr 22. W pozycji kosztorysowej 163d.2.12 została ujęta siatka stalowa jako wzmocnienie szlichty cementowej. Prosimy o wskazanie, w których pomieszczeniach należy ją uwzględnić.

Odp: Poz. 163 d2.12 dotyczy posadzek piwnic- poziom -1.

Pytanie nr 23. Brak pozycji przedmiarowej do wykończenia sufitu z płyty włókno-cementowej. Prosimy o określenie zakresu i ilości robót do wyceny.

Odp: Patrz odpowiedź dla punktu 16.

Pytanie nr 24. W związku z rozbieżnością pomiędzy przedmiarem, a tabelą "Zestawienie pomieszczeń" z rys. Rzut kondygnacji 0, prosimy o sprecyzowanie wykończenia ścian w pom. 04 – sala wystawowa, oraz określenie wykończenia poszczególnych ścian w pom. 010 – sala edukacyjna: które ściany powinny być pokryte farbą lateksową, a które tapetą akustyczną w płynie?

Odp: Powierzchnię do pokrycia tapetą akustyczną ujęto w 192 d.2.15 AW SST.13 Wykonanie tapety akustycznej w płynie parter pom.5,7,10 $62.00 + 48.00 + 120 =$ m2 230.00.

Pytanie nr 25. Prosimy o określenie wykończenia ścian murowanych w strefie magazynów (w osiach J-L)- brak pozycji w przedmiarach oraz opisów na rysunkach.

Odp: Ściany murowane z bloczków silikatowych opisano w poz.191 przedmiaru - ujęto zabezpieczenie - impregnowanie powierzchni wewnętrznych ścian i stropów pomieszczeń magazynowych.

Pytanie nr 26. W opisie architektonicznym znajduje się informacja o konieczności zastosowania paneli drewnianych w strefie biurek. Na rysunkach brak konkretnego rozmieszczenia paneli, nie ma również na ten temat informacji w zestawieniu wyposażenia. Prosimy o wskazanie ścian, na których powinny być zamontowane panele oraz ich długości, lub też dopisanie paneli o konkretnych wymiarach w zestawieniu wyposażenia poszczególnych pomieszczeń.

Odp: Projektant proponuje rezygnację z paneli drewnianych w strefie biurek ze względu na bogate wyposażenie i zastosowanie lateksowych farb zmywalnych w pomieszczeniach biurowych.

Pytanie nr 27. W przedmiarze poz. 286 jest jedna brama długości 5,73mb wjazdowa natomiast na projekcie są dwie. Prosimy o informację czy należy wycenić dwie bramy?

Odp: Bramy i furtki uwzględniono w przedmiarze w poz. 285 i 286.

Pytanie nr 28. Prosimy o potwierdzenie, że instalacje gaszenia gazem należy wykonać jedynie w pomieszczeniach: Serwerowi (po. -1.7) i Skarbcu (-11,18).

Odp: Tak.

Pytanie nr 29. W związku z wystąpieniem w Przedmiarze poz. 229 - „zakup, dostawa i montaż tabliczek naściennych” oraz braku wzmianki o tabliczkach w opisie architektonicznym i spisie wyposażenia. Prosimy o określenie parametrów i zakresu robót do wyceny.

Odp: Tabliczka szklana z laminatem 80/150, jedna tafła szkła do wyklejenia. Laminat należy zamówić zgodnie z wytycznymi Inwestora przed zamocowaniem (przez Wykonawcę) tabliczek przy wejściach do wszystkich pomieszczeń. Możliwość mocowania tabliczek do powierzchni szklanych.

Pytanie nr 30. Prosimy o potwierdzenie, że oddymianie klatek schodowych należy wykonać jako grawitacyjne?

Odp: Tak.

Pytanie nr 31. Prosimy o potwierdzenie, że klapy p.poż. w osiach „I” , „J” należy wykonać w klasie EI240?

Odp: Klapy mają być w klasie takiej jak przegroda.

Pytanie nr 32. Zwracamy się o rezygnację z wymogu, aby pozwolenie na użytkowanie było prawomocne. Odnosząc się do wymogu prawomocności, pragniemy podkreślić, że jest on szczególnie niezrozumiały i nieuzasadniony. Kodeks postępowania administracyjnego nie posługuje się pojęciem prawomocności w odniesieniu do decyzji administracyjnych. Jedyny przepis tego dotyczy, to art. 269 KPA wskazujący, że *Decyzje określone w innych przepisach prawnych jako prawomocne uznaje się za ostateczne, chyba że z przepisów tych wynika, iż dotyczą one takiej decyzji, która została utrzymana w mocy w postępowaniu sądowym bądź też nie została zaskarżona w tym postępowaniu z powodu upływu terminu do wniesienia skargi.* Powyższe jednak niewiele wnosi dla ustalenia, kiedy w rzeczywistości decyzja stałaby się prawomocna. Pojawiające się w doktrynie pojęcie prawomocności decyzji budzi wiele kontrowersji i wątpliwości. Można zakładać, że za decyzję prawomocną można uznawać decyzję, co do której sąd administracyjny oddalił skargę, bądź co do których upłynął termin do wniesienia skargi. Pamiętać należy, że na wniesienie skargi do WSA jest aż 30 dni, a zatem nawet jeśli Zamawiający nie zamierza składać skargi, to poważne wątpliwości budzi zatem sposób ustalenia terminu uzyskania waloru prawomocności naszej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.

Odp: Odpowiedź została udzielona w 11. Zapytanie Wykonawcy pytanie nr 1.

Pytanie nr 33. W przypadku odmowy z rezygnacji wymogu prawomocności, prosimy o wskazanie w jakim terminie wg Zamawiającego decyzje administracyjne, od której nikt nie wniósł odwołania, staje się prawomocna?

Odp: Odpowiedź została udzielona w 11. Zapytanie Wykonawcy pytanie nr 1.

Pytanie nr 34. Biorąc pod uwagę, że zamawiający oczekuje składania książek obmiarów, prosimy o wyjaśnienie, jak to należy interpretować w kontekście ryczałtowego charakteru wynagrodzenia. W jakim celu będą one składane. Prosimy o potwierdzenie, że ilości tam zawarte nie będą wpływały na obniżenie wynagrodzenia, które jest przecież niezmienne.

Odp: Książki obmiarów służą zarówno Zamawiającemu jak i Wykonawcy do monitorowania i kontroli postępów prac przy realizacji budowy oraz potwierdzania wykonania planowanych w harmonogramie przerobów oraz fakturowania przejściowego. Prowadzenie Książki Obmiarów nie zmienia formuły ryczałtowego wynagrodzenia opisanego w umowie i w SIWZ.

Pytanie nr 35. Prosimy o zwiększenie częstotliwości płatności z kwartalnych na comiesięczne. Zwracamy uwagę, że ostateczny koszt ujemnego przepływu pieniężnego wykonawcy będą musieli uwzględnić w cenie ryczałtowej, a zatem i tak będzie on stanowił koszt Zamawiającego.

Odp: Zapisy SIWZ i wzoru umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 36. Prosimy o zmianę brzmienia § 9 ust. 1 projektu umowy w sposób, który nie będzie wskazywał na konieczność wprowadzenia nazw konkretnych Podwykonawców, a jedynie ograniczał się będzie do

określenia zakresów robót, które będą Podwykonawcom powierzone. Zważywszy na brzmienie art. 36b ustawy PZP zwracamy uwagę, iż żądanie podania nazw podwykonawców realizujących część zamówienia jest sprzeczne z treścią powołanego powyżej przepisu Prawa zamówień publicznych, w którym to przepisie Zamawiający może żądać jedynie wskazania przez Wykonawcę w ofercie części zamówienia, której wykonanie powierzy podwykonawcom, za wyjątkiem podwykonawcy, na którego zasobie polega. Zapis w umowie stoi w sprzeczności z ideą ww. przepisu, gdyż jeszcze przed podpisaniem umowy wymaga wskazania konkretnych Podwykonawców, którzy będą realizować roboty w ramach zamówienia. Zwracamy uwagę, w świetle ustawy PZP angażowanie konkretnych Podwykonawców następuje po podpisaniu umowy z Zamawiającym, przed zawarciem um. podwykonawczej jest wymóg przedłożenia projektu Zamawiającemu do akceptacji, a zatem wprowadzenie nazw podwykonawców do umowy z Zamawiającym na tym tle jest sprzeczne z przepisami. Wykonawca może być pewny czy dany podwykonawca będzie z nim współpracował dopiero po zawarciu z nim umowy, do czego nie może dojść zgodnie z przepisami już w dniu zawarcia umowy z Zamawiającym.

Odp: Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, iż zapis § 9 ust. 1 wzoru umowy przewiduje możliwość wskazania części zamówienia jak i wskazania konkretnego podwykonawcy na zasobach, którego polega Wykonawca. W podpisywanej umowie wypełniona zostanie właściwa część wzoru umowy odnosząca się do stanu faktycznego zawartego w ofercie Wykonawcy.

Pytanie nr 37. W przypadku odmowy powyższego, prosimy o potwierdzenie, że wskazanie nazwy podwykonawcy nie będzie obligowało Wykonawcy do faktycznego powierzenia mu robót, jeśli wskutek np. otrzymania korzystniejszej oferty Wykonawca będzie chciał powierzyć te roboty innemu podmiotowi.

Odp: Zamawiający wyjaśnia, iż zmiana albo rezygnacja z podwykonawcy dotycząca podmiotu, na którego zasoby Wykonawca powoływał się w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu może się odbyć na zasadach i w sytuacji określonej w art. 36b ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie nr 38. Prosimy o wskazanie terminu na akceptację umów podwykonawczych przez Zamawiającego. W umowie zamawiający odsyła w tym zakresie do art. 143 d ust. 1 pkt. 2 ustawy, który to przepis wskazuje, że to Zamawiający w umowie ustala ten termin.

Odp: Termin na akceptację umów podwykonawczych przez Zamawiającego wynosi 7 dni.

Pytanie nr 39. Prosimy o wyjaśnienie, o jakim dostosowaniu harmonogramu do posiadanych środków w budżecie Zamawiającego jest mowa w § 5 ust. 2 pkt. 24. Zwracamy uwagę, że termin realizacji jest przewidziany na listopad 2017 roku. Czy zatem biorąc pod uwagę, że na 2016 jest przewidziane 7 mln. zł, co pozwala zakładać, że na 2017 rok pozostała kwota, jakie sytuacje mogą spowodować, że harmonogram będzie trzeba dostosować inaczej niż wskazują to obecne założenia.

Odp: Na realizację inwestycji w 2016 roku jest przewidziane 7 mln. zł, a na 2017 rok pozostała kwota - według aktualnie przewidzianych środków finansowych w budżecie na sfinansowanie zamówienia. W roku 2016 kwota 7 mln. zł może być zmniejszona do wydatkowania o kwotę do 200.000,00 zł (słownie: dwieście tysięcy złotych) na potrzeby sfinansowania Nadzoru Autorskiego i Nadzoru Inwestorskiego. Innych informacji powodujących sytuację ewentualnej konieczności dostosowania harmonogramu rzeczowo-finansowego do posiadanych środków w budżecie Zamawiającego na tym etapie realizacji inwestycji Zamawiający nie posiada.

Pytanie nr 40. Prosimy o potwierdzenie, że w razie stwierdzenia błędów lub braków w dokumentacji, to projektant, jako autor dokumentacji oraz podmiot za nią odpowiedzialny, będzie dokonywał na swój koszt poprawek dokumentacji na żądanie zamawiającego.

Odp: Zgodnie z umową między Inwestorem i Projektantem.

Pytanie nr 41. Prosimy o potwierdzenie, że w § 8 ust. 11 projektu umowy w odniesieniu do uwzględnienia w cenie również tego zakresu w dokumentacji nieujętego, a koniecznego, tylko jeśli zgodnie ze sztuką budowlaną i z uwzględnieniem czasu, jakie Wykonawca ma na przygotowanie oferty, chodzi o oczywiste dla wykonawców robót budowlanych elementów, które nie wymagają ani specjalistycznej wiedzy ani szczegółowych analiz.

Odp: Zapisy § 8 ust. 11 wzoru umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 42. Zwracamy się o wyjaśnienie zawartego w § 10 ust. 4) zdania „w tym wypadku roszczenie Zamawiającego wygasają w ciągu roku od ujawnienia wady”. Czy chodzi roszczenia związane z usunięciem tej wady?

Odp: tak.

Pytanie nr 43. Wykonawca wnioskuje o zmianę zapisów w § 12 ust. 1 projektu umowy, poprzez zmianę sposobu naliczania kar umownych z „opóźnienia” na „zwłokę”. Pragniemy wskazać, iż zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego, dłużnik obowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi (art.471 KC) tj. gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania wynika z niezachowania przez dłużnika należytej staranności (art. 472 KC). Kara za niedotrzymanie terminu należy się w przypadku zwłoki dłużnika, a „*dłużnik dopuszcza się zwłoki, gdy nie spełnia świadczenia w terminie...nie dotyczy to wypadku, gdy opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi...*” (art. 476 KC). W związku z powyższym Wykonawca wnioskuje o zmianę sposobu naliczania kar umownych, jak na wstępie pytania.

Odp: Zapisy § 12 ust. 1 wzoru umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 44. Zapisy dot. naliczania kar umownych za nieterminowe usunięcie wad (§ 12 ust. 1 pkt.4) projektu umowy), zgodnie ze stosowanymi na rynku usług budowlanych zasadami i dobrą praktyką, powinny być odniesione do ceny wartości danego elementu robót dotkniętego taką wadą, a nie wartości całego kontraktu. Wobec powyższego wnosimy o zastąpienie słów „wynagrodzenia umownego określonego w § 2 ust. 1 pkt. 1” słowami „wartości ceny danego elementu robót dotkniętego taką wadą”. W przypadku odmowy, prosimy o obniżenie wysokości naliczonej z tego tytułu kary co najmniej do poziomu 0,05% wartości wynagrodzenia za dzień.

Odp: Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 45. Zwracamy się z prośbą o usunięcie kary przewidzianej w § 12 ust. 1 pkt. 3 projektu umowy. Zwracamy uwagę, iż niedotrzymanie terminu pośredniego dużym prawdopodobieństwem może nie mieć żadnego negatywnego wpływu na termin zakończenia całości, a zatem karanie w takiej sytuacji jest nieuzasadnione.

Odp: Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 46. Zwracamy się z prośbą o usunięcie kary przewidzianej w § 12 ust. 1 pkt. 5 projektu umowy. Zwracamy uwagę, iż przerwa może nie mieć żadnego negatywnego wpływu na termin zakończenia całości, a zatem karanie w takiej sytuacji jest nieuzasadnione.

Odp: Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 47. W przypadku odmowy usunięcia powyższych kar za elementy i/lub za przerwę, prosimy o wprowadzenie postanowienia w myśl którego kary za terminy pośrednie / przerwę zostaną anulowane w przypadku dotrzymania przez wykonawcę terminu zakończenia przedmiotu umowy.

Odp: Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 48. Prosimy o usunięcie kary w wysokości 10% wynagrodzenia przewidzianej w § 12 ust. 1 pkt 11 a) projektu umowy jako kary nadmiernie wygórowanej. Przewidywanie aż tak wysokiej kary, biorąc pod uwagę ewentualną konieczność wstrzymania na pewien okres wynagrodzenia dla podwykonawcy, jeśli będą zachodziły np. wątpliwości co do jego rozliczeń z dalszym podwykonawcą lub np. szkody, które wyrządził, jest nieuzasadnione i może być bardzo kłopotliwe, zarówno dla Wykonawcy, jak i Zamawiającego, który w okolicznościach konkretnej sprawy może mieć szereg wątpliwości w tym zakresie.

Odp: Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 49. Zwracamy się również o wyjaśnienie w § 12 ust. 1 pkt. 11 a) dlaczego zamawiający wprowadził aż dwa sposoby liczenia kary i z którego w jakich okolicznościach zamierza korzystać?

Odp: Zamawiający zmienia treść zapisów §12 ust. 1 pkt 11 ppkt a) wzoru Umowy i w wyniku wprowadzonej zmiany brzmi ona następująco: „a) braku zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy

lub dalszemu podwykonawcy w wysokości 10% wynagrodzenia umownego wskazanego w niniejszej umowie.”.

Pytanie nr 50. Zwracamy się o obniżenie wartości kar umownych przewidzianych w § 12 ust. 1 pkt 11. Kary te są nadmiernie wygórowane i nieuzasadnione biorąc pod uwagę, że rodzaj ewentualnego zdarzenia stanowiącego podstawę ich naliczenia.

Odp: Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 51. Zwracamy się o zmianę podstawy do naliczenia kar w § 12 ust. 1 pkt 11, aby nie stanowiło jej wynagrodzenia Wykonawcy z umowy z Zamawiającym, a wynagrodzenie danego podwykonawcy, z którym powiązane jest dane zdarzenie lub wysokość opóźnionej faktury, jeśli chodzi o opóźnienie płatności.

Odp: Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 52. W nawiązaniu do przesłanki odstąpienia zawartej w § 15 ust. 1 pkt. 4) prosimy o potwierdzenie, że nie dotyczy to sytuacji awaryjnej, kiedy zachodzi nagle sytuacja wymuszająca konieczność skierowania innej osoby z uwagi na niezawinioną przez Wykonawcę nieobecność osobę zaakceptowanej.

Odp: Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 53. Zwracamy się o skrócenie trzymiesięcznego okresu zawartego w § 15 ust. 2 pkt. 1) projektu umowy. Zwracamy uwagę, że rozliczenie przyjęte w umowie stanowi rozliczenie kwartalne, a zatem oczekiwanie na płatność kolejne 30 dni, a następnie 3 miesiące, w zasadzie powoduje, że prawo do odstąpienia jest pozorne, bo wykonawca będzie zapewne kończył w tym okresie roboty.

Odp: Zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 54. Prosimy o udostępnienie dokumentacji wykonawczej zbiornika retencyjnego.

Odp: Dokumentacja w załączeniu.

Pytanie nr 55. W przedmiarze w poz. 29 d.2.2.. błędnie wpisano średnicę i ilość stali zbrojeniowej. Powinna być przyjęta średnica 16 mm i ilość zwiększona o około 6,65t. Prosimy o określenie poprawnego zakresu i ilości robót do wyceny.

Odp: W poz.29 należy przyjąć stal #16mm w ilości 4,4974 t.

Pytanie nr 56. Prosimy o informację, czy w zakresie Wykonawcy jest wykonanie instalacji elektrycznej i automatyki węzła cieplnego?

Odp: Z zakresu przedmiotu zamówienia wyłączone są elementy określone w umowie Inwestora z PGE Dystrybucja S.A. nr 15/OB/1/00897 Par. 2 (między innymi realizacja przyłączenia instalacji oraz zakup i zainstalowanie układu pomiarowo-rozliczeniowego) oraz również w umowie Inwestora z MPEC SP. z o.o. nr 16/2014 Par. 5.2 (między innymi realizacja przyłącza cieplnego, węzła cieplnego i instalacji elektrycznej w pomieszczeniu węzła).

W zakresie przedmiotu zamówienia zawarte są wszystkie pozostałe czynności instalacyjno-budowlane prowadzące do realizacji i uruchomienia ww. instalacji zgodnie z harmonogramem ww. umów (między innymi budowa pomieszczenia węzła, doprowadzenie zasilania elektrycznego na odcinku między układem pomiarowo-rozliczeniowym i pomieszczeniem węzła).

Pytanie nr 57. Zamawiający w części opisowej do dokumentacji projektowej instalacji elektrycznych, wskazując oprawy oświetlenia elektrycznego, dokonał ich opisu poprzez podanie parametrów, które spełniają jedynie oprawy jednego producenta. Taki zapis jest niezgodny z art. 29 i 31 ustawy prawo zamówień publicznych, prawem unijnym oraz pkt. 3.6 SIWZ i zapisaną w niej zasadą nie wskazywania konkretnego producenta czy dostawcy. Zasady te są szczególnie podkreślone w dyrektywie 2004/18/WE, która w pkt. 29 preambuły wskazuje, że „Specyfikacje techniczne sporządzone przez publicznych nabywców muszą umożliwiać otwarcie procesu udzielania zamówienia na konkurencję. W tym celu, musi istnieć możliwość składania ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych”. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą aby Inwestor dopuścił możliwość zastosowania w tym zakresie opraw innych producentów, w zakresie podstawowych parametrów (rodzaj źródła światła, moc oprawy, stopień ochrony IP). Jedynie powyższe czyni zadość dyspozycji art. 7 ustawy dnia 29 stycznia 2004r Prawo

zamówień publicznych tj. przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Odp: Nie zgadzamy się z uwagą. Dobrane przez nas oprawy oświetleniowe zostały wskazane w sposób opisowy szczegółowy ze względu na specyficzny/ważny charakter obiektu. Uważamy iż w sprzedaży dostępny jest więcej niż jeden producent spełniający opisane parametry.

Pytanie nr 58. Spisy wyposażenia poszczególnych pięter nie są spójne z zestawieniem zawartym w załączniku nr 1 do kosztorysu inwestorskiego, oraz działaniem 4.8.11. opisu technicznego architektonicznego, między innymi w ilości podajników ręczników papierowych, koszy sanitarnych zamykanych, lodówek podblatowych do zabudowy, koszy na śmieci poj. 15l, stolików na 4 nogach, paneli dolnych, kontenerów mobilnych, szaf z drzwiami, szaf wiszących, korpusy szaf ubraniowych, zabudowy kuchenne. Prosimy o jednoznaczne określenie zakresu wyposażenia, które należy przyjąć do wyceny.

Odp: Aktualnym dokumentem jest załącznik nr 1. do przedmiaru – zaktualizowany i załączony do dokumentacji.

Pytanie nr 59. Prosimy o podanie parametrów urządzenia do demineralizacji wody metodą jonową.

Odp: Przepływ max. =600 l/h, wydajność przy 10of/20of=3600/1800 l, wydajność przy 10od/20od=1800/900 l.

Pytanie nr 60. Prosimy o potwierdzenie, że instalacje gaszenia gazem należy wykonać jedynie w pomieszczeniach : Serwerowi (po. -1.7) i Skarbcu (-11,18).

Odp: Tak.

Pytanie nr 61. Prosimy o potwierdzenie, że przewietrzanie pomieszczeń po akcji gaszenia gazem należy realizować przy pomocy wentylacji ogólnej.

Odp: Przewietrzanie pomieszczenia może odbywać się przez otworenie drzwi ponieważ gaz nie jest szkodliwy dla zdrowia. Można również włączyć wentylację ogólną.

Pytanie nr 62. Prosimy Zamawiającego o informację jaką należy wycenić izolację w węźle cieplnym (wg przedmiaru: „Izolacja rurociągów prefabrykowanymi otulinami termoizolacyjnymi z pianki poliuretanowej „SYSPUR” typ INŻYNIERIA dla ruroc. o śr. 32 mm i gr. izolacji 30 mm otulina grubość 40mm z wełny skalnej pokryta zbrojoną folią aluminiową, średnica wewnętrzna otuliny 42 mm”, natomiast wg opisu technicznego: otulina z wełny skalnej z płaszczem z folii aluminiowej w kolorze szarym).

Odp: Izolacja zgodnie ze specyfikacją techniczną węzła.

Pytanie nr 63. Prosimy Zamawiającego o potwierdzeniu, że odkurzacz centralny o parametrach: -podciśnienie 35,4kPa, wydajność 52,9 l/s, moc nominalna 1600W i poj. zbiornika 15l, poziom hałasu 68dB będzie spełniał wymagania Zamawiającego.

Odp: Tak.

Pytanie nr 64. . W związku z rozbieżnością pomiędzy rzutem sufitów a przekrojami, proszę określić czy w pom. 1.1. należy wykonać sufit podwieszany?

Odp: W pomieszczeniu 1.1 należy wykonać strop podwieszany. W pomieszczeniu 1.3b przewidziano strop tynkowany malowany farbą emulsyjną.

Pytanie nr 65. W związku z rozbieżnością pomiędzy rzutem sufitów a przekrojami, proszę określić czy w pom. 1.3b należy wykonać sufit podwieszany?

Odp: W pomieszczeniu 1.1 należy wykonać strop podwieszany. W pomieszczeniu 1.3b przewidziano strop tynkowany malowany farbą emulsyjną.

Pytanie nr 66. Czy Zamawiający dopuści w poz. 18 – B18 biurko menadżerskie na 4 nogach i poz. 19 – B19 Dostawka do biurka menadżerskiego wykonanie podstawy z profilu zamkniętego o przekroju 30x60, który nie spowoduje pogorszenia parametrów użytkowych i estetycznych, a przyczyni się do możliwości złożenia oferty przez szerszą liczbę oferentów? Profil ten jest dostępny powszechnie, czego nie można powiedzieć o profilu zapisanym w SIWZ, tj. od 30x70 do 30x90.

Odp: Dopuszczam wykonanie biurka B18 i dostawki B19 z profili zamkniętych 30x60 bez pogarszania pozostałych parametrów tych mebli.

Pytanie nr 67. Wnosimy o odstąpienie żądania atestu wytrzymałościowego wg normy EN 15372 dla wyposażenia meblowego i zastąpienie go oświadczeniem producenta, iż produkowane przez niego meble będą spełniały normy EN 15372. Na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3, 4, 5 i ust. 2 i ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dn. 20.12.2009r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich zamawiający może żądać od wykonawcy oraz form, w jakich dokumenty mogą być składane, zamawiający nie może żądać certyfikatu zgodności z normami dotyczącymi jakości mebli, poświadczającego spełnienie norm EN 15372 opisując jednocześnie meble systemowe konkretnego producenta mebli, który swoje meble (w ten właśnie system) poddał certyfikacji. Inni producenci takiego nie posiadają, ale ten opisywany są w stanie wyprodukować zgodnie z obowiązującymi normami bez żadnego kłopotu. Żądanie certyfikatu j.w. zdecydowanie ogranicza liczbę oferentów. Poza tym certyfikat na meble gotowe jest wydawany jednorazowo dla całego systemu mebli wcale nie gwarantuje jakości wykonania każdego kolejnego wyrobu, dlatego Zamawiający w tym przypadku powinien zażądać od oferentów oświadczenia, że produkowane przez nich meble spełniają żądane przez Zamawiającego normy EN 15372 – oświadczenie o wykonaniu mebli zgodnie z opisem technicznym spełnia tę samą funkcję, gdyż zobowiązuje Wykonawcę do zaproponowania mebli produkowanych zgodni z normami j.w. przy zastosowaniu materiałów i akcesoriów meblowych, posiadających wszystkie wymagane w krajach UE atesty higieniczne oraz certyfikaty jakości i bezpieczeństwa. Obowiązujące w naszym kraju Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 1 grudnia 1998r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy na stanowiskach wyposażonych w monitory ekranowe (Dz. U. 98.148.973) opisuje jedynie wymagania jakie powinny spełniać meble biurowe – Rozporządzenie to nie określa wymogu posiadania certyfikatu potwierdzającego spełnienie przez producentów mebli przedmiotowych norm.

Z powyższych powodów w/w wymogi SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia naruszają m.in. art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, które przewiduje, że „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców”. Ponadto zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych „Przedmiotu zamówienia nie można opisać w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję”.

Odp: Meble powinny spełniać wymogi stawiane przez przepisy prawa, normy i dokumentację przetargową w wymaganym zakresie (w tym przedstawienia stosownych atestów i certyfikatów lub ich akceptowanych zgodnie z przepisami odpowiedników). Należy spełnić również wszystkie wymogi użytkowe, estetyczne i wytrzymałościowe opisane w dokumentacji przetargowej.

Pytanie nr 68. Prosimy o jednoznaczne określenie sposobu napowietrzania klatek schodowych niezbędnego do poprawnego działania systemu oddymiania klatek schodowych.

Odp: Brak jest norm i szczegółowych przepisów w zakresie oddymiania klatek schodowych. Projektant proponuje napowietrzanie klatki schodowej przy pomocy drzwi zewnętrznych na poziomie -1 (zablokowanie dzięki stosownej funkcji samozamykacza po otwarciu drzwi). Sposób napowietrzania należy uwzględnić w instrukcji i scenariuszu ppoż.

Pytanie nr 69. Na rzucie dachu nie ma wrysowanej klapy oddymiającej dla klatki schodowej K2. Prosimy o informację czy klatka K2 ma być oddymiana? Jeżeli tak to prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o określenie zakresu i ilości robót do wyceny.

Odp: klatka K2 znajduje się w niskiej części budynku – nie musi być oddymiana.

Pytanie nr 70. Zwracamy się do zamawiającego o udostępnienie załączników do SIWZ w formie edytowalnej.

Odp: Zamawiający udostępni załączniki w formacie edytowalnym 1 – 7 w załączeniu. Jednocześnie Zamawiający informuje, że załączniki w formacie edytowalnym mogą być tylko pomocniczo wykorzystywane przez Wykonawców, natomiast obowiązującymi załącznikami w postępowaniu są załączniki określone w SIWZ w formacie pdf.

Pytanie nr 71. Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę zapisu SIWZ § VI pkt 4 ppkt b, c, d, e na następujący : [...]co najmniej 3-letnie doświadczenie w realizacji budowy jako kierownik robót lub kierownik budowy przy co najmniej jednym zadaniu w branży (specjalność)[...]

Odp: Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 72. Prosimy o podanie terminu do kiedy Zamawiający zrealizuje drogę dojazdową do przedmiotowej inwestycji wraz z infrastrukturą towarzyszącą, które są wyłączone z przedmiotowego postępowania, a niezbędne do uzyskania pozwolenia na użytkowanie w ramach przedmiotowego postępowania.

Odp: Zamawiający nie zrealizuje drogi dojazdowej. Miasto zobowiązało się do realizacji drogi 18KD-D w latach 2016 (projekt) i 2017 (nawierzchnia i infrastruktura). Jest to inwestycja niezależna od Zamawiającego.

13. Zapytanie Wykonawcy

Pytanie nr 1: Czy płyty betonowe 40 cm x 40 cm na wspornikach są ułożone na całej powierzchni dachu?

Odp: tak.

Pytanie nr 2: Proszę o podanie dźwiękoizolacyjności ścianki R_w [dB], rodzaju płyty z jakiej ma być wykonana: D-s2,d0 meblowa, czy B-s2,d0 niezapalna, oraz czy ma to być naturalny fornir dębowy czy Inwestor dopuszcza zastosowanie okładziny CPL?

Odp: Minimalna dźwiękoizolacyjność R_w systemowej ściany przesuwnej powinna wynosić 50dB. Z uwagi na obowiązujące przepisy przyjmuje się wykonanie ściany z płyty niezapalnej. Rekomenduję zastosowanie forniru, dopuszczamy zastosowanie wysokiej jakości okładziny CPL o wyglądzie drewna dębowego

Pytanie nr 3: Prosimy o przesłanie rysunków konstrukcyjnych odnoszących się do zbiornika retencyjnego podziemnego oraz wytycznych do wykonania izolacji tego zbiornika.

Odp: W załączniku rysunek zbiornika retencyjnego, na którym opisano sposób izolowania zbiornika (wykorzystanie betonu wodoszczelnego)

Pytanie nr 4: Nawiązując do opracowania pt. „Badania geotechniczne 2” które określa miąższość gruntów nasypowych – Czy Wykonawca powinien przyjąć w swojej ofercie koszty odnoszące się do wywiezienia gruntu i gruzów nasypowych w wielkości powierzchni działki x 1m grubości?

Odp: Do dokumentacji przetargowej załączona została dokumentacja z badań geotechnicznych podłoża (2 opracowania), przedmiar zawiera szacunki dot. wymiany gruntów nienośnych wykonane w oparciu o dokumentację projektową i wyniki badań geotechnicznych. Ze względu na występowanie nieregularnych dołów nieznanego przeznaczenia zasypanych przeważnie nienośnymi gruntami antropogenicznymi Wykonawca w oparciu o swoje doświadczenie i możliwości logistyczne powinien w kalkulować w cenę ofertową ryzyko związane z możliwą koniecznością wymiany większej niż pierwotnie przyjęto ilości gruntów nienośnych.

Pytanie nr 5: Czy możliwe będzie wykorzystanie terenu działek 762/50, 762/52 i 762/62 które spełniają służebność do obsługi komunikacyjnej terenu inwestycji jako terenu zaplecza budowy?

Odp: Nie. Warunkiem wykorzystania tych działek byłaby zgoda ich właściciela, przy czym ewentualne koszty wykorzystania wspomnianego terenu powinien pokryć Wykonawca.

Pytanie nr 6: Prosimy o określenie, które ściany mają być wykonane z betonu architektonicznego C30/37?

Odp: Zgodnie z dokumentacją projektową. Z betonu architektonicznego powinna zostać wykonana całość konstrukcji części magazynowej Archiwum (osie I-12 i J-L) oraz ściana łukowa w osi M (wszystkie kondygnacje).

14. Zapytanie Wykonawcy

Pytanie nr 1: Wg. dokumentacji wykonawczej ilość zbrojenia fundamentów wynosi 18,38 t, natomiast w przedmiarze wynosi 13,93 t (brak ujętego zbrojenia w ilości 4,45 t).

Odp: W poz.29 należy przyjąć stal $\varnothing 16$ mm w ilości 4,4974 t

Pytanie nr 2: Wg. dokumentacji wykonawczej należy wykonać ściany fund.Scfl w ilości 4,50m³ oraz słupy Ffl w ilości 4,90m³, w przedmiarze brak pozycji na wykonanie tych elementów.

Odp: Należy zwiększyć ilość robót w pozycjach:

54 d.2.5 KNR 2-02 0207-03 0207-07 Ściany żelbetowe proste Beton zwykły C30/37 (B-37) grubości 25 cm wysokości do 6 m - z zastosowaniem pompy do betonu 2475.11 m²

57 d.2.5 KNR 2-02 0211-01 Słupy żelbetowe Beton zwykły C30/37 (B-37) w ścianach murowanych o grubości do 0,3 m dwustronnie deskowanie 5.68 m3.

Pytanie nr 3: W przedmiarze brak ujętych pozycji na wykonanie izolacji poziomej fundamentów.

Odp: W nowym rozdziale 6 roboty dodatkowe wstawić dodatkową pozycję

298 d.6 NNRNKB 202 0618-01 (z.V) Izolacje przeciwwilgociowe ław fundamentowych z papy zgrzewalnej obmiar wg poz.25A 618.56m2

Pytanie nr 4: Wg. opisu technicznego stropy Archiwum należy wykonać z betonu Architektonicznego B-37 kl.BA3, natomiast w przedmiarze zostały ujęte, jako wykonane z betonu zwykłego B-37.

Odp: W poz. 61 i 62 d.2.5 przyjąć Beton architektoniczny (B-37 BA3).

Pytanie nr 5: W przedmiarze brak ujętej pozycji na wykonanie impregnacji bezbarwnym preparatem przeciw pyleniu betonu architektonicznego.

Odp: Impregmację pow. betonowych i ścian nietynkowanych ujęto w poz. 191.

Pytanie nr 6: Wg. dokumentacji wykonawczej powinno być wymurowane 4 kanały wentylacyjne, w przedmiarze ujęto 3 kanały. Brak jednego kanału.

Odp: Należy przyjąć w poz. 76 d.2.6 KNR 2-02 0122-07 SST.4 wentylacyjne kanały z pustaków betonowych $(9.20+4.05)*4=53.00m$.

Pytanie nr 7: Wg. projektu wykonawczego ścian działowych gr.12cm jest 1144,86m2, natomiast wg. Przedmiaru poz.75 jest 1061,35m2.

Odp: W poz. 75 należy przyjąć ścianek działowych gr 12cm:

$$\begin{aligned} & -1 \\ & 3.68*[5.40*2+2.42+2.99+2.75*2+1.20*2+1.60+8.70+4.25+4.13+2.93+4.13*3+0.60+5.10+16.78+5. \\ & 85+2.03+3.97+5.47+5.66+3.85+0.23+4.65*3+2.90+2.73+8.24)- \\ & 2.00*[0.80*4+0.90*5+1.40+1.00*4+1.30] \qquad \qquad \qquad m2 \ 469.73 \\ & 0 \\ & 3.56*(1.68*3+1.75+11.75+6.10*4+1.93+5.85+11.87+6.05+4.48+8.40+2.07+2.29*2) \\ & +3.52*(5.40+3.80+2.71)+0.80*1.80-2.00*(0.80*11+1.00*2+0.90*6) \ m2 \ 324.85 \\ & +1 \\ & 3.53*[1.49+21.01+5.98*7+6.05*5+3.58+2.99+2.94+1.45*2+1.70)-2.00*(1.23+0.90*7+0.80*8) \\ & \underline{m2 \ 355.92} \\ & m2 \ 1150,50 \end{aligned}$$

Pytanie nr 8: Wg. projektu wykonawczego ścian działowych gr.18cm jest 593,06m2, natomiast wg. Przedmiaru poz. 75 jest 523,04m2.

Odp: W poz. 74 należy przyjąć ścianek działowych gr 18cm:

$$\begin{aligned} & -1 \\ & 3.68*[5.85+2.47+6.70*2-0.60+6.55+12.75+6.25+3.79+1.85 \\ & -0.90*2.00*2-1.00*2.00*2-1.50*2.00*3 \qquad \qquad \qquad m2 \ 175.90 \\ & 0 \\ & 3.50*[2.40*3+10.17*2+11.03]-1.50*2.00*3-1.00*2.00 \\ & +3.56*(12.13+3.99+1.68+3.74)-2.00*(0.80+0.90+1.30+3,16) \qquad \qquad \qquad m2 \ 188,36 \\ & +1 \\ & 4.48*[6.67+6.28-0.35+3.80+12.75*2+14.02-0.35*2]-1.50*2.00*5 \qquad \qquad \qquad m2 \ 232.39 \\ & m2 \ 596,65 \end{aligned}$$

15. Zapytanie Wykonawcy

Pytanie nr 1: Zgodnie z SIWZ §IV punkt 6 zwracamy się z prośbą o ustalenie terminu oficjalnej wizji lokalnej w obecności przedstawiciela Zamawiającego.

Odp: Wizja lokalna na terenach zlokalizowanych przy ul. Mickiewicza w Białymstoku odbędzie się w dniu 30.05.2016 r.. Zamawiający zaprasza Wykonawców do wzięcia udziału w wizji lokalnej, które rozpocznie się o godz. 13.00 w siedzibie Zamawiającego ul. Rynek Kościuszki 4, 15-426 Białystok.

16. Zapytanie Wykonawcy

Pytanie nr 1: Proszę o określenie czy budowa węzła i przyłącza ciepłego jest po stronie MPEC Białystok czy GW?

Odp: Z zakresu przedmiotu zamówienia wyłączone są elementy określone w umowie Inwestora z PGE Dystrybucja S.A. nr 15/OB/1/00897 Par. 2 (między innymi realizacja przyłączenia instalacji oraz zakup i zainstalowanie układu pomiarowo-rozliczeniowego) oraz również w umowie Inwestora z MPEC SP. z o.o. nr 16/2014 Par. 5.2 (między innymi realizacja przyłącza ciepłego, węzła ciepłego i instalacji elektrycznej w pomieszczeniu węzła).

W zakresie przedmiotu zamówienia zawarte są wszystkie pozostałe czynności instalacyjno-budowlane prowadzące do realizacji i uruchomienia ww. instalacji zgodnie z harmonogramem ww. umów (między innymi budowa pomieszczenia węzła, doprowadzenie zasilania elektrycznego na odcinku między układem pomiarowo-rozliczeniowym i pomieszczeniem węzła).

17. Zapytanie Wykonawcy

Pytanie nr 1: W załączonych przedmiarach nie wyszczególniono płyt betonowych 40*40 gr. 5 cm i wsporników montażowych na dachu, czy należy je uwzględnić w ofercie?

Odp: Wstawiono do przedmiaru nowy rozdział 6 roboty dodatkowe poz.297 KNR 2-31 0502-03 analogia Ułożenie płyt betonowych 40x40cm gr .5 cm na wsporniki montażowe na dachu 1 245.28m².

Pytanie nr 2: Prosimy o potwierdzenie, że zaprojektowana belka żelbetowa 2.3 spełnia stany graniczne zarysowania.

Odp: Potwierdzam że zaprojektowana belka poz. 2.3 spełnia warunki SGN i SGU – obliczenia statyczne dla tej belki w załączniku.

Pytanie nr 3: Prosimy o potwierdzenie, że zaprojektowane słupy żelbetowe dla zachowania klasy odporności ogniowej REI240 mają wystarczającą otulinę i spełniają wymagania określone w instrukcji ITB 409/2015.

Odp: Potwierdzam, że słupy o wymaganej odporności REI 240 spełniają wymogi instrukcji ITB 409/2015 – wg tej instrukcji dla słupa o wykorzystaniu nośności ok. 30# wymagana otulina to 61mm od środka ciężkości zbrojenia – dla słupów to 35mm (otulina) + 10mm (strzeżenie) + 0,5x32mm (połowa średnicy pręta) = 61mm.

Pytanie nr 4: Na rysunku K 1.1 Fundamenty – Zbrojenie pręty Nr 2 oraz Nr 5 zostały oznaczone jako fi 6, natomiast w zestawieniu zbrojenia na tym rysunku jako fi 8. Zwracamy się do Zamawiającego o podanie jaką średnicę należy przyjąć do wyceny.

Odp: Błąd w oznaczeniu prętów na strzemiona jako #6mm, poprawnie jest w wykazie stali – proszę o zastosowanie prętów #8mm na strzemiona.

Pytanie nr 5: Zwracamy się do Zamawiającego o udostępnienie projektu schodów zewnętrznych wraz ze ściankami przy klatce II w osiach 7-12 poniżej osi A.

Odp: Wykonać zgodnie z zamieszczonym uprzednio w dokumentacji przetargowej (cz. PZT architektura) rysunkiem 1.06 PZT PRZEKROJE 4.

Pytanie nr 6: Przedmiar Poz.243 określa grubość kostki betonowej gr.4cm, natomiast projekt chodnika i drogi dojazdowej określa grubość kostki 8 cm. Zwracamy się do Zamawiającego o określenie grubości kostki, jaką należy przyjąć do wyceny.

Odp: W poz. 243 należy przyjąć kostkę grubości 8cm

Pytanie nr 7: Przedmiar Poz. 196 określa 1954,98m² malowania. Z analizy dokumentacji projektowej wynika, że do wyceny należy przyjąć 1900m² więcej.

Odp: Farbami lateksowymi malujemy : ściany kl. schodowych poz.190 oraz ściany pomieszczeń wyszczególnionych w poz. 196.

Pytanie nr 8: Przedmiar Poz. 158 określa 4589,72m² tynkowania. Z analizy dokumentacji projektowej wynika, że do wyceny należy przyjąć 1400m² więcej.

Odp: Pomieszczeń w magazynie (w osiach J-L i 1-12) z betonem architektonicznym oraz ściany z betonu architektonicznego (oś M) nie tynkujemy, zaś tynki kl. Schodowych ujęto w poz. 150-154.

18. Zapytanie Wykonawcy

Pytanie nr 1: Zwracamy się z prośbą o określenie parametrów minimalnych dla projektorów wideo.

Odp: Wymagania minimalne dla Projektora multimedialnego

Projektor o rozdzielczości min. 1280 x 800, jasności min. 3500 ANSI lumen i kontraście min. 600:1.

Moc lampy min. 250 W i żywotności 6000 godzin.

Przekątna ekranu minimalna od 0.84 do 7.62 metra,
odległość projekcji od 1.1 do 17.2 metra.

Projektor wyposażony w złącza HDMI, DVI-I, RJ-45, wejście wideo, S-video, RS-232C i D-sub.

Pytanie nr 2: Zwracamy się z prośbą o określenie parametrów minimalnych dla terminala do połączeń wideokonferencji.

Odp: Wymagania minimalne dla systemu wideokonferencyjnego

Terminal do połączeń wideokonferencyjnych HD720p Stacjonarny

IP/ISDN – 1 szt.

Protokoły i standardy video:

- H.261
- H.263++
- H.264, H.264 High Profile
- H.239
- Maskowanie błędów wideo H.263 & H.264

Rozdzielczość video strumienia głównego:

- 720p, 30 klatek/sek przy prędkości od 512 Kbps
- 720p, 60 klatek/sek przy prędkości od 832 Kbps
- 1080p 30 klatek/sek przy prędkości od 1024 Kbps (opcjonalny upgrade)
- 4SIF/4CIF 30 klatek/sek przy prędkości 128 Kbit/s
- 4SIF/4CIF 60 klatek/sek przy prędkości 512 Kbit/s
- 4CIF (704 x 576) 25 klatek/sek przy prędkości 256Kbit/s – 784 Kbit/s
- SIF (352 x 240), CIF (352 x 288)
- QSIF (176 x 120), QCIF (176 x 144)
- Możliwość wyboru natywnych proporcji wyświetlania 4:3 lub 16:9

Rozdzielczość video strumienia typu treść:

- Wejście: WSXGA+ (1680x1050), SXGA (1280x1024), HD (1280x720), HD (1920x1080 opcja) XGA (1024 x 768), SVGA (800 x 600), VGA (640 x 480)
- Wyjście: 720p (1280x720), 1080p (1920x1080 opcja), XGA (1024x768), SVGA (800x600)
- Ilość klatek 5-30

Kamera:

- Przetwornik 1920x1080p 60
- Zoom optyczny 12X
- Pole widzenia: 72 stopni

Protokoły i standardy Audio:

- G.722.1 Annex C
- G.722, G.722.1
- G.711, G.728, G.729A
- Możliwość przesyłania dźwięku stereo o szerokości pasma 22kHz i 14 kHz
- Automatyczna kontrola wzmocnienia (AGC)
- Automatyczne tłumienie zakłóceń
- System redukcji echa
- Maskowanie błędów transmisyjnych audio
- System redukcji hałasu klawiatury

Inne wymagane protokoły:

- H.224/H.281 H.323 Annex Q –
- H.225, H.245, H.241

- H.239
- H.231
- H.243 H.460
- TIP (opcja)

Sieć:

- Interfejsy:
 - złącze RJ45 10/100/1000 Mbit/s
 - H.323/SIP do 4 Mbit/s
- IPv4 i IPv6
- Jednoczesna obsługa protokołów H.323 i SIP
- Obsługa QoS
- Funkcja odbudowy utraconych pakietów w sieci IP
- Konfigurowalny rozmiar MTU
- Wsparcie dla protokołu XMPP
- Wsparcie dla protokołu XML dla HTTPS
- USB dla diagnostyki i upgradu
- RS-232
- ISDN QUAD QBRI
- ISDN PRI T1-E1 (opcja)
- H.320

Interfejs użytkownika:

- Zarządzanie systemem przez
 - stronę WWW
 - protokół SNMP
 - Opcjonalny dedykowany, zewnętrzny system zarządzania tego samego producenta
- Obsługa API
- Obsługa z pilota zewnętrznym systemem rejestracji.(opcjonalnie)
- Obsługa co najmniej 16 języków, w tym języka polskiego

Możliwe (opcjonalnie) integracje z:

- Microsoft OCS
- Microsoft LYNC
- Microsoft ICE
- IBM Sametime
- Monitorami dotykowymi i myszami bezprzewodowymi(w zakresie funkcjonalności „white board”)

Wejścia/Wyjścia:

- Wejście video HDCI (Composite, S-Video, YPbPr)
- Wejście video : DVI-I (VGA, DVI) dla PC
- Wejście video : S-video
- Wyjście Video 2x DVI-I(Dvi, HDMI, VGA, komponent)
- 1 wejście dla mikrofonów systemowych (możliwość zainstalowania do dwóch mikrofonów)
- Wejście audio 1: stereo (Jack) dla PC
- Wejście audio 1 stereo (RCA) VCR/DVD
- Wejście audio 1 stereo (RCA) Aux
- Wyjście audio 1: stereo (RCA) główne
- Złącze sieci komputerowej 1x LAN 10/100/1000
- Złącze Lokalnego PC 1x LAN 10/100/1000
- RJ45 dla Interfejsu QBRI lub PRI
- Port USB

Zabezpieczenia:

- Secure Web - https
- Secure Telnet
- Tryb chronionego dostępu
- Wsparcie dla AES FIPS 197, H.235v3 oraz H.233/234
- FIPS140-2
- IPv6(DISA)
- Bezpieczna autentykacja hasła

Wbudowany Mostek wideokonferencyjny:

Dostępny dla H.323/H.320/SIP/Telephony/VoIP podczas tej samej konferencji,

- Dual Stream dla każdej ze stron,
- Zarządzanie rozmówcami (host),
- Połączenie wielostronne (wliczając własną): min.4 strony przy 768 kbps.

- Continues presence SD
- IP/ISDN

Pozostałe:

- Dołączony pilot (nadajnik zdalnego sterowania)
- Dołączony mikrofon stołowy trój elementowy konferencyjny obsługujący pasmo akustyczne 22kHz
- Możliwość integracji z telefonem konferencyjnym tego samego producenta obsługującym pasmo akustyczne 22kHz
- Zapewnienie bezpłatnych aktualizacji i nowych wersji oprogramowania w okresie udzielonej Zamawiającemu gwarancji.

System mocowania do kamery

Tego samego producenta co system wideo konferencyjny

Pytanie nr 3: Zwracamy się z prośbą o określenie parametrów minimalnych dla systemu sterowania za głosem.

Odp: System Sterowania za głosem

Tego samego producenta co system wideo konferencyjny

- Wyposażony w jedną kamerę full hd
- Ścisła współpraca z kamerą systemową
- Kadrowanie twarzy aktywnego mówcy
- Tryb automatycznego przełączania pomiędzy kamerą pokazującą aktywnego mówcę i szeroką panoramę widowni

W pełni automatyczne i dynamiczne Namierzanie mówcy w oparciu o informacje zbierane z mikrofonów kierunkowych i dane z analizy obrazu

Monitor 55"

- Rozdzielczość Full HD 1080p
- Złącze komponent
- Złącze HDMI

W zestawie system do mocowania na ścianie/wózku transportowym

Pytanie nr 4: Zwracamy się z prośbą o określenie parametrów minimalnych dla kamery PTZ wchodzącej w skład systemu wideokonferencji.

Odp: Kamera PTZ Full HD 1 szt.

Tego samego producenta co system wideo konferencyjny. Kabel systemowy 30 m. Zasilacz Min. 12 zoom.

Pytanie nr 5: Z powodu obszernej ilości dokumentacji z jaką muszą zapoznać się wykonawcy oraz zbliżającym się Świętem Bożego Ciała, zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 7 czerwca 2016.

Odp: Odpowiedź została udzielona wyżej w 3. Zapytanie Wykonawcy odpowiedź na pytanie nr 6.

19. Zapytanie Wykonawcy

Pytanie nr 1: Zgodnie z pozycją 29 przedmiaru budowlanego należy wykonać zbrojenie fundamentów z prętów fi 18 w ilości 0,06t. Zgodnie zaś z rys. nr K 1.1 należy dostarczyć i ułożyć zbrojenie w postaci prętów fi 16 w ilości 4,50t. Prosimy o korektę przedmiaru robót.

Odp: W poz.29 należy przyjąć stal #16mm w ilości 4,4974 t,

Pytanie nr 2: Zgodnie z pkt. 4.6.1 opisu technicznego branży budowlanej, pozioma izolacja łąw fundamentowych powinna być wykonana z 2xpapa termozgrzewalna. Przedmiar robót nie zawiera tego zakresu robót. Prosimy o informację z czego ma być wykonana izolacja pozioma łąw fundamentowych.

Odp: w nowym rozdziale 6 roboty dodatkowe wstawiono dodatkową pozycję 298 d.6 NNRNKB 202 0618-01(z.V) Izolacje przeciwwilgociowe łąw fundamentowych z papy zgrzewalnej obmiar wg poz.25A 618.56m2

Pytanie nr 3: Projekt nie przewiduje wykonania izolacji ochronnej izolacji ścian fundamentowych z folii kubełkowej. Czy należy przewidzieć do wyceny izolację z folii kubełkowej?

Odp: Nie ma potrzeby wykonywania ułożenie folii ochronnej.

20. Zapytanie Wykonawcy

Pytanie nr 1: Wg. Dokumentacji wykonawczej i opisu technicznego zaprojektowano dźwig osobowo-towarowy wewnątrz budynku oraz osobowy na zewnątrz, natomiast w poz.225 przedmiaru ujęto dodatkowo 2 windy towarowe.

Odp: W rozdziale 2.18 45313100-5 Instalowanie wind ujęto:

w poz. 224 d.2.18	AW Uproszczona	Winda osobowa	kpl.	1.00
w poz. 225 d.2.18	AW Uproszczona	Winda towarowa	kpl.	1.00,

Pytanie nr 2: Poz.206 i poz.207 przedmiaru powtarzają się, obie dotyczą tego samego obmiaru i wynoszą 780,52 m2.

Odp: W poz.207, która obecnie jest zdublowana z poz.206 zmieniono i przyję wycenę jako analizę własną AW SST.7 Attyka nad wykuszami w osi 12 - [5-5] podkonstrukcja z obustronnym wykończeniem. $0.75 * [(0.74 + 1.60) * 12 + (1.24 + 2.47) * 4] = m2 32.19.$

Pytanie nr 3: Wg. dokumentacji wykonawczej ilość paneli miedzianych powinna wynieść 515,99m2, natomiast w przedmiarze w poz.210 ujęto 340,96m2. Różnica wynosi 175,03m2.

Odp: W poz.210 przyjęc wełnę mineralną gr 20 cm – ilość robót bez zmian 310,97m2.

Pytanie nr 4: Wg. dokumentacji wykonawczej obmiar poz.211 powinien wynieść 239,90m2, natomiast w przedmiarze ujęto 445,44m2. Różnica wynosi 205,54m2.

Odp: W poz. 211 d.2.16 AW Panel miedziany na podkonstrukcji 460.60m2.

Pytanie nr 5: Wg. dokumentacji wykonawczej nie wykonuje się robót, które obejmują poz.217,218 przedmiaru.

Odp: Poz. 217 i 218 dotyczą przygotowania podłoża pod tynki mozaikowe na cokole.

Pytanie nr 6: Wg. dokumentacji wykonawczej nie wykonuje się robót, które obejmują poz.77,78,79 przedmiaru.

Odp: Tylko attyka nad wykuszami jest wykonana na podkonstrukcji, pozostałe attyki są wykonywane zgodnie z poz. 77,78,79

Pytanie nr 7: W przedmiarze brak ujętej pozycji na wykonanie pokrycia stropodachu z płyt betonowych gr.5cm, wym. 40x40 na wspornikach montażowych do płyt 3.5cm w ilości 1245,28m2.

Odp: wstawić nowy rozdział 6 roboty dodatkowe i poz.297 KNR 2-31 0502-03 analogia Ułożenie płyt betonowych 40x40cm gr .5 cm na wsporniki montażowe na dachu 1245.28m2

Pytanie nr 8: W przedmiarze brak ujętej pozycji na wykonanie ocieplenie zewnętrznych nadwieszonych stropów wełną mineralną z welonem szklanym gr.20cm i okładziną z płyt włóknowo-cementowych gr.8mm na ruszcie aluminiowym w ilości 91,63m2.

Odp: W poz.208 Ocieplenie spodu wykuszy zewn. w technologii systemowej na listwach aluminiowych - płyty z wełny mineralnej o gr.20 cm z okładziną z płyt włóknowo- cementowych barwionych w masie na kolor czarny (pustka powietrzna 3 cm).

Spód wykuszy to 13,23m2, oraz należy dodatkowo doliczyć 89,68m2 na spód podcienia, w związku z tym ilość robót w poz.208 będzie wynosić łącznie 102.91m2.

21. Zapytanie Wykonawcy

Pytanie nr 1: Wg dokumentacji technicznej należy zamontować żaluzje systemowe na dachu (szachty

instalacyjne). Brak tego elementu w przedmiarze robót. Prosimy o uzupełnienie.

Odp: W rozdz. 6 roboty dodatkowe należy przyjąć montaż żaluzji systemowe na dachu (szachty instalacyjne). Poz. 298 d.6.

KNR 2-02 1215-06 analogia Żaluzje szachty na dachu 183x145 i 183x390cm szt. 2,00,

Pytanie nr 2: Zgodnie z dokumentacją projektową należy wykonać na dachu izokliny. Brak jest tego elementu w przedmiarach robót. Prosimy o uzupełnienie.

Odp: W rozdz. 6 roboty dodatkowe należy przyjąć wykonanie na dachu izoklinów.

Poz. 299 d.6 KNR 2-02 0609-07 analogia Izokliny m 301,92,

Pytanie nr 3: Zgodnie z poz. 90 przedmiaru budowlanego należy wykonać izolację termiczną stropodachu ze styropianu zaś wg dokumentacji projektowej izolacja musi być wykonana ze styropianu ekstrudowanego XPS. Proszę o informację z czego ma być wykonana izolacja dachu?

Odp: W poz. 90 przedmiaru budowlanego należy wykonać izolację termiczną stropodachu ze styropianu ekstrudowanego XPS.

Pytanie nr 4: Zgodnie z dokumentacją techniczną należy wykonać podkonstrukcję pod obróbki blacharskie atyk z płyt OSB. Brak tego elementu w przedmiarach robót. Prosimy o uzupełnienie.

Odp: W poz.207, która obecnie jest zdublowana z poz.206 zmieniono i przyjęto wycenę jako analizę własną AW SST.7 Atyka nad wykuszami w osi 12 - [5-5] podkonstrukcja z obustronnym wykończeniem. $0.75 * [(0.74 + 1.60) * 12 + (1.24 + 2.47) * 4] = m2 32.19.$

Pytanie nr 5: Zgodnie z poz. nr 94 przedmiaru budowlanego obróbki blacharskie należy wykonać z blachy powlekanej zaś wg dokumentacji technicznej z blachy aluminiowej malowanej proszkowo oraz z blachy miedzianej. Z jakiego materiału muszą być wykonane obróbki blacharskie? Prosimy również o poprawienie ilości obmiarowej ponieważ z obmiarów wykonanych przez Wykonawcę wynika, iż należy wykonać około 220,0m2 obróbek blacharskich na dachu.

Odp: Należy zamiast poz. 94 przyjąć dwie zamienne

94/ 1 d.2.7 NNRNKB 202 0541-02 analogia (z.VI) Obróbki blacharskie z blachy aluminiowej o szer.w rozwinięciu ponad 25 cm m2 166,83

94/ 2 d.2.7 NNRNKB 202 0533-02(z.IV) Różne obróbki i elementy przy szerokości w rozwinięciu ponad 25 cm z blachy z miedzi m2 141,78.

Udzielone wyżej wyjaśnienia i doprecyzowanie treści SIWZ są wiążące dla Wykonawców. Pozostałe zapisy SIWZ i załączników do SIWZ pozostają bez zmian i są wiążące dla Wykonawców. W celu prawidłowego przygotowania ofert i uwzględnienia w nich wyjaśnień do SIWZ Zamawiający zmienia wyznaczony w zapisach SIWZ, Ogłoszenia o zamówieniu i Ogłoszeniach o zmianie ogłoszenia termin składania ofert. Obowiązujący dla Wykonawców nowy termin składania ofert to: **02.06.2016 do godz. 13.00**. Zmianie ulega również odpowiednio termin otwarcia ofert: Otwarcie ofert odbędzie się **02.06.2016 o godz. 13.15**.

(kier. Zamawiającego)

DYREKTOR
ARCHIWUM PAŃSTWOWEGO
w Białymstoku
M. Kietliński
dr Marek Kietliński

Załączniki do Wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ Nr 1:

- 1) załączniki do SIWZ (wzory) w wersji edytowalnej;
- 2) załączniki dokumentacja techniczna – wyjaśnienia i zmiany;

- poprawiony opis architektury (modyfikacja zestawienia wyposażenia oraz usunięcie opisu zabezpieczenia ścian płytą meblową w okolicy biurka),
- poprawiony przedmiar robót w branży budowlanej,
- poprawiony zał. numer 1 do przedmiaru (wyposażenie) → dokument z aktualnym zestawieniem wyposażenia,
- opis do projektu konstrukcji (zmieniono spis rysunków),
- rysunek zbiornika retencyjnego,
- rysunek setalu mocowania podkonstrukcji attyki nad wykuszami,
- obliczenia belki → poz. 2.3.